



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/15  
van 21 februari 2020**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 18 februari 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Op advies van het LOP bood de verzoekende partij zich aan om <leerling> in te schrijven in 2 BVL Mode/Verzorging-voeding. <leerling> werd geweigerd.

1.2. Met een verzoekschrift van 18 februari 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

#### **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 18 februari 2020 uitgenodigd voor de zitting van 21 februari 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. De verzoekende partij bood zich – op advies van het LOP – aan om <leerling> in te schrijven in 2 BVL Mode/Verzorging-voeding. De verzoekende

partij werd naar huis gestuurd met de uitleg dat er geen plaats meer was. Er werden geen leerlinggegevens genoteerd en de verzoekende partij ontving geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. Ze geeft aan dat er een administratieve fout werd gemaakt. De school vergat een weigeringsdocument mee te geven aan de verzoekende partij. Omdat de fout bij de school ligt, besloot de directeur om de leerling alsnog in te schrijven in 2 BVL Mode/Verzorging-voeding.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam> is op de zitting aanwezig. Ze geeft aan dat het heel moeilijk is om uitgesloten leerlingen opnieuw te laten inschrijven in een andere school.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. De verwerende partij deelt in haar verweerschrift mee dat ze <leerling> wil inschrijven. De Commissie inzake Leerlingenrechten is derhalve van oordeel dat onder de gegeven omstandigheden de klacht zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 18 februari 2020 inzake weigering van <leerling> door <verwerende partij>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 februari 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Joël Boussemaere, Bengt Verbeeck en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**