



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2020/109bis van 30 oktober 2020

Inzake <leerling> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 september 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Sint-Genesius-Rode en LOP Beersel - Halle - Sint-Pieters-Leeuw doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 20 december 2019, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure houdt in dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<https://www.basisschool-aanmelden.be>'.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 6 januari 2020 tot en met 17 januari 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 27 januari 2020 en 14 februari 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school. Voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 2 maart 2020 t.e.m. 31 maart 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 4 mei 2020 en 1 juni 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling

van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 3 juni 2020 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen waren. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 25 september 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021. De verzoekende partij verklaart dat zij omwille van de sluiting van de scholen naar aanleiding van COVID-19 niet fysiek naar school kon gaan. In september heeft de verzoekende partij telefonisch contact opgenomen met de school om te vragen wat ze nog in orde moest brengen. De verwerende partij zou hebben gezegd dat het te laat was om nog een inschrijving te realiseren. Inmiddels was er geen plaats meer voor <leerling>.

1.4. Op 2 oktober 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat <leerling> op de derde plaats van het aanmeldingsregister stond. Begin mei heeft de verwerende partij de ouders van alle toegewezen kinderen opgebeld. De ouders van <leerling> konden niet bereikt worden. De secretariaatsmedewerker noteerde dit na de pogingen om contact op te nemen. De verwerende partij verklaart dat zij op 5 mei 2020 een mail stuurde naar de verzoekende partij om over te gaan tot een inschrijving. Zij voegde hier een instructiebrief bij.

De verwerende partij verklaart dat zij pas half september gecontacteerd werd door de verzoekende partij. Inmiddels werden al 27 instappers ingeschreven en kon zij geen bijkomende inschrijving meer realiseren.

1.5. Op 28 september 2020 heeft de LOP-deskundige haar duiding bij de aanmelding van <leerling> en de richtlijnen voor scholen binnen het LOP over het realiseren van inschrijvingen conform de coronamaatregelen overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De LOP-deskundige schetst kort het verloop van de communicatie tussen zichzelf en de school en zichzelf en de ouder (via Kind en Gezin). Op dinsdag 10 december 2019 vond binnen het LOP een infosessie plaats voor basisscholen omtrent de handleiding aanmelden en inschrijven. Op maandag 27 april 2020 krijgt de verwerende partij de eerste instructiemail met de handleiding over inschrijven van toegewezen leerlingen. Op woensdag 29 april 2020 kreeg de verzoekende partij de toewijzingsmail met toewijzing in <school> en informatie rond inschrijvingen. Op woensdag 20 mei 2020 krijgt de verwerende partij de tweede instructiemail waarin aandacht wordt gevraagd voor nog niet ingeschreven leerlingen en welke een bijgewerkte handleiding bevat over het realiseren van inschrijvingen conform de coronamaatregelen.

De LOP-deskundige verklaart dat zij op woensdag 16 en donderdag 17 september 2020 werd gecontacteerd door een medewerker van Kind en Gezin omdat de verwerende partij <leerling> niet heeft ingeschreven en er intussen geen plaats meer is in de school. De LOP-deskundige verklaart dat zij vervolgens met de secretariaatsmedewerker en directie oplossingen heeft besproken, maar dat de school aangaf geen inschrijving meer te kunnen realiseren omdat de capaciteit was bereikt. Via Kind en Gezin wordt de verzoekende partij op de hoogte gesteld met doorverwijzing naar de Commissie Leerlingenrechten.

1.6. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 5 oktober 2020. Op deze zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen. De partijen zijn gehoord. De beraadslaging vindt plaats op de digitale zitting van 30 oktober 2020. De Commissie betreft bij haar beslissing de bijkomende stukken die door de verwerende partij en de LOP-deskundige werden bezorgd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De Commissie heeft kennisgenomen van de bijkomende stukken die door de verwerende partij en de LOP-deskundige werden bezorgd in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft bevolen. Uit de toewijzingslijst van het LOP blijkt dat alle aangemelde kinderen werden toegewezen aan de school. Uit het registerblad dat door de verwerende partij werd bezorgd kan het verloop van de inschrijvingen niet worden gereconstrueerd: de datum en het tijdstip waarop, per leerling, de vraag tot inschrijving werd gesteld, is enkel voor de eerste leerling op het registerblad ingevuld.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1 Artikel 37duodecies van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur voor elke capaciteit een inschrijvingsregister hanteert waarin hij alle gerealiseerde, uitgestelde en niet-gerealiseerde inschrijvingen chronologisch, in voorkomend geval per contingent, noteert. De Vlaamse Regering bepaalt het model van inschrijvingsregister.

De Commissie inzake Leerlingenrechten merkt op dat het inschrijvingsregister voor geboortjaar 2018 dat door de verwerende partij bezorgd werd niet voor alle ingeschreven leerlingen informatie bevat over de datum en het tijdstip waarop de inschrijving gerealiseerd werd. De Commissie kan bijgevolg het verloop van de inschrijvingen niet reconstrueren.

4.2 Artikel 8 van het decreet tot het nemen van dringende tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis van 8 mei 2020 bepaalt dat het schoolbestuur het recht van inschrijving van een gunstig gerangschikte leerling minstens moest respecteren tot en met zeven dagen na de startdatum die de minister van onderwijs vaststelde. Pas na die vastgestelde datum konden de fysieke inschrijvingen opnieuw starten, rekening houdend met de ministeriële besluiten in verband met corona uitgevaardigd door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

De Minister van Onderwijs bepaalde de startdatum op 24 mei 2020. Bijgevolg moest de verwerende partij minstens wachten tot 1 juni 2020 om de plaats van <leerling> vrij te geven.

Op basis van de gegevens waarover de Commissie beschikt kan niet worden aangetoond op welke datum <leerling>'s plaats werd vrijgegeven aan een andere leerling. Daarom is de Commissie van oordeel dat uit de voorgelegde stukken onvoldoende blijkt dat de niet-realiserings van de inschrijving gegrond is.

4.3 In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan

de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *25 september 2020* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 30 oktober 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier en Nikita Vos, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

B. DE GROOTE