



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2020/109
van 5 oktober 2020**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 september 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>,<adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Sint-Genesius-Rode en LOP Beersel - Halle - Sint-Pieters-Leeuw doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 20 december 2019, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure houdt in dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<https://www.basisschool-aanmelden.be>'.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 6 januari 2020 tot en met 17 januari 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 27 januari 2020 en 14 februari 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school. Voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 2 maart 2020 t.e.m. 31 maart 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 4 mei 2020 en 1 juni 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling

van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 3 juni 2020 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen waren. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 25 september 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021. De verzoekende partij verklaart dat zij omwille van de sluiting van de scholen naar aanleiding van COVID-19 niet fysiek naar school kon gaan. In september heeft de verzoekende partij telefonisch contact opgenomen met de school om te vragen wat ze nog in orde moest brengen. De verwerende partij zou hebben gezegd dat het te laat was om nog een inschrijving te realiseren. Inmiddels was er geen plaats meer voor <leerling>.

1.4. Op 2 oktober 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat <leerling> op de derde plaats van het aanmeldingsregister stond. Begin mei heeft de verwerende partij de ouders van alle toegewezen kinderen opgebeld. De ouders van <leerling> konden niet bereikt worden. De secretariaatsmedewerker noteerde dit na de pogingen om contact op te nemen. De verwerende partij verklaart dat zij op 5 mei 2020 een mail stuurde naar de verzoekende partij om over te gaan tot een inschrijving. Zij voegde hier een instructiebrief bij.

De verwerende partij verklaart dat zij pas half september gecontacteerd werd door de verzoekende partij. Inmiddels werden al 27 instappers ingeschreven en kan zij geen bijkomende inschrijving meer realiseren.

1.5. Op 28 september 2020 heeft de LOP-deskundige haar duiding bij de aanmelding van <leerling> en de richtlijnen voor scholen binnen het LOP over het realiseren van inschrijvingen conform de coronamaatregelen overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De LOP-deskundige schetst kort het verloop van de communicatie tussen zichzelf en de school en zichzelf en de ouder (via Kind en Gezin). Op dinsdag 10 december 2019 vond binnen het LOP een infosessie plaats voor basisscholen omtrent de handleiding aanmelden en inschrijven (handleiding in mails in bijlage). Op maandag 27 april 2020 krijgt de verwerende partij de eerste instructie-mail met de handleiding over inschrijven van toegewezen leerlingen (bijlage: inschrijven toegewezen leerlingen, zie ook handleiding 4.9). Op woensdag 29 april 2020 kreeg de verzoekende partij de toewijzingsmail met toewijzing in <school> en informatie rond inschrijvingen (bijlage: Resultaat). Op woensdag 20 mei 2020 krijgt de verwerende partij de tweede instructie-mail waarin aandacht wordt gevraagd voor nog niet ingeschreven leerlingen en welke een bijgewerkte handleiding bevat over het realiseren van inschrijvingen conform de coronamaatregelen (bijlage: instructies inschrijvingen).

De LOP-deskundige verklaart dat zij op woensdag 16 en donderdag 17 september 2020 werd gecontacteerd door een medewerker van Kind en Gezin omdat de verwerende partij <leerling> niet heeft ingeschreven en er intussen geen plaats meer is in de school. De LOP-deskundige verklaart dat zij vervolgens met de secretariaatsmedewerker en directie oplossingen heeft besproken, maar dat de school aangaf geen inschrijving meer te kunnen realiseren omdat de capaciteit was bereikt. Via Kind en Gezin wordt de verzoekende partij op de hoogte gesteld met doorverwijzing naar de Commissie Leerlingenrechten.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 28 september 2020 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 5 oktober 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 2 oktober om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. Indien de partijen nog op deze stukken willen reageren, kunnen zij telefonisch door de Commissie inzake Leerlingenrechten worden gehoord tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige worden ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De *verzoekende partij* heeft weinig toe te voegen aan haar verzoekschrift. Ze heeft inderdaad een e-mail gekregen met de boodschap dat ze de e-ID van haar dochter aan de school moest bezorgen. Omwille van de coronamaatregelen was de school echter gesloten, dus ze kon er niet terecht om de e-ID te bezorgen. De verzoekende partij verklaart dat zij herhaaldelijk telefonisch contact opnam met de school, maar er niemand kon bereiken. Het nummer bleek niet correct te zijn.

Na de eerste week van september had de verzoekende partij nog steeds niets gehoord van de school. Ze is naar de school gegaan om te vragen hoe ze de inschrijving moest realiseren. Toen kreeg de verzoekende partij de boodschap dat haar dochter niet was ingeschreven en er geen plaats meer is. Daarom heeft de verzoekende partij advies gevraagd aan de sociaal assistent van Kind & Gezin.

De *verwerende partij* verklaart dat zij verschillende keren geprobeerd heeft de verzoekende partij telefonisch te bereiken om uit te leggen hoe ze de inschrijving moest realiseren. De verzoekende partij kon niet bereikt worden, daarom heeft zij de verzoekende partij op 5 mei de mail gestuurd met de uitleg over hoe de inschrijving moest gerealiseerd worden. Daarna heeft de verwerende partij niets meer ondernomen en uiteindelijk de plaats vrijgegeven. De verwerende partij verklaart dat zij pas op 14 september de verzoekende partij heeft gezien.

De verwerende partij verklaart nog dat het nummer van de school overal correct genoteerd staat. De verwerende partij verklaart ook dat zij <leerling> strikt genomen niet heeft geweigerd. Zij wijst op de notities van het secretariaat waarin wordt bijgehouden wie het secretariaat heeft kunnen bellen.

3.5. De *LOP-deskundige* verklaart dat <leerling> gunstig werd geordend. De school ontving meermaals toelichting over het verloop van de inschrijvingen. De LOP-deskundige merkt op dat zij niet opvolgt of toewijzingen worden omgezet in inschrijvingen. Als ouders de LOP-deskundige contacteren, contacteert zij ook de school en probeert te bemiddelen om een oplossing te zoeken. Als die er niet komt, dan verwijst de LOP-deskundige door naar de Commissie inzake Leerlingenrechten. De LOP-deskundige verklaart nog dat vanuit het LOP aan scholen werd gevraagd om ouders op verschillende manieren te contacteren en die inspanningen ook te noteren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende en precieze informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> Mobobi op een inschrijving in GO! basisschool Beukenbos. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken.

Aan de school wordt gevraagd om het registerblad voor geboortjaar 2018 van het inschrijvingsregister van schooljaar 2020-2021 te bezorgen. Aan het LOP wordt gevraagd om de toewijzingslijst van de aanmeldingsprocedure voor geboortjaar 2018 in schooljaar 2020-2021 te bezorgen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *25 september 2020* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> wordt uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 5 oktober 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier en Nikita Vos, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE