



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2020/107 van 25 september 2020

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 september 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres>, om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2020-2021 in te schrijven in <school>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 20 december 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De voorrangsgroepen kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel konden zich elektronisch aanmelden van 10 februari 2020 t.e.m. 21 februari 2020. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Op 13 maart 2020 werden de vrije plaatsen gepubliceerd. De aanmeldingsperiode voor alle andere leerlingen verliep eveneens elektronisch, van 16 maart 2020 tot en met 3 april 2020. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Kinderen met een gunstige rangordening kunnen tussen 9 mei 2020 en 3 juni 2020 ingeschreven worden in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 18 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen. Deze vrije inschrijvingen worden – conform de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus – op afstand georganiseerd door de school zelf en gebeuren op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 15 september 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres>, om <leerling> te weigeren.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat <leerling> in <school> naar de lagere school ging. In mei heeft de verzoekende partij <leerling> ingeschreven bij de school van de verwerende partij, maar heeft hij geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving ontvangen. Ook de zus van <leerling> gaat naar school in de school van de verwerende partij. <leerling> gaat momenteel niet naar school.

1.4. Op 24 september 2020 bezorgde de verwerende partij haar verweerschrift aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. Het betreft de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving op datum van 1 juli 2020 en het begeleidend schrijven van 1 juli 2020 aan de verzoekende partij. Daarnaast werd ook het inschrijvingsregister bezorgd waaruit blijkt dat de vraag tot inschrijving voor <leerling> op 25 mei 2020 om 12.02 uur werd gesteld.

1.5. De LOP-deskundige, <naam>, bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten de informatie en communicatie over de vrije inschrijvingen. Omwille van corona werd er in no time een extra module ingebouwd in 'Meld je aan' om scholen de kans te bieden hun vrije inschrijvingen chronologisch en digitaal via het systeem te organiseren. De scholen binnen LOP Antwerpen kregen de keuze om de module van 'Meld je aan' te gebruiken of zelf een systeem te voorzien. Alle scholen werden via de nieuwsflash goed geïnformeerd over de consequenties van die keuze: indien scholen ervoor kozen om zelf een formulier te ontwikkelen om digitaal in te schrijven, moesten ze ook zelf instaan voor het versturen van de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving, terwijl dit bij de scholen die gebruik maakten van 'Meld je aan' automatisch gebeurt. De school van de verwerende partij koos ervoor om zelf een systeem op te zetten en moest dus ook zelf de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bij weigering aan de ouders en het LOP bezorgen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 16 september 2020 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 25 september 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen donderdag 24 september om 12 uur. De ontvangen stukken worden door

het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

3.4. De verzoekende partij wordt ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Voor de school van de verwerende partij volstond het schriftelijk verweer, zij wenst niet verder gehoord te worden.

De *verzoekende partij* wordt vertegenwoordigd door <naam>, maatschappelijk werker van <CLB>. De verzoekende partij bevestigt bovenstaand feitenrelaas en voegt er nog aan toe dat de vader van <leerling> geen toegang heeft tot digitale communicatie.

3.5. De *LOP-deskundige*, <naam> wordt eveneens telefonisch gehoord. Ze geeft aan dat de school van de verwerende partij beseft dat ze niet de correcte procedure volgde en de leerling wel wenst in te schrijven wanneer de klacht gegrond wordt verklaard. Bovendien had <leerling> recht op voorrang omdat haar zus al school loopt op de school van de verwerende partij, maar kon de verzoekende partij niet tijdig aanmelden omdat de vader geen toegang heeft tot het internet.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen aan de leerling en aan de voorzitter van het LOP moet mededelen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving en het bericht van de weigering pas op 1 juli 2020 werd bezorgd aan de ouders terwijl de vraag tot inschrijving op 25 mei 2020 werd gesteld.

De termijn van vier kalenderdagen is bijgevolg ruimschoots overschreden waardoor de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de weigeringsbeslissing niet heeft plaatsgevonden conform de voorschriften van de Codex Secundair Onderwijs.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 15 september 2020 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 september 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en
Marleen Colpin, effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE