



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/90
van 1 oktober 2019**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 september 2019 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2019-2020 in <school>, <adres>. Op 28 mei 2019 vraagt de verzoekende partij een inschrijving voor <leerling> in <school>. Omdat de capaciteit in het jongste geboortjaar bereikt is, ontvangt de verzoekende partij een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving.

1.2. Op 16 augustus 2019 stelt de verzoekende partij vast dat aan de schoolpoort van <school> een bericht hangt met de vrije plaatsen voor schooljaar 2019-2020. Volgens dit bericht zijn er 12 vrije plaatsen voor het geboortjaar 2017.

1.3. Op 20 augustus 2019 dient de verzoekende partij een klacht in bij de disfunctiecommissie van het LOP Antwerpen basisonderwijs. De disfunctiecommissie behandelt de klacht op 28 augustus 2019 en oordeelt dat de klacht onontvankelijk is.

1.4. Met een verzoekschrift van 5 september 2019 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2019-2020. In haar verzoekschrift vraagt de verzoekende partij de Commissie inzake Leerlingenrechten om te onderzoeken hoe het mogelijk is dat <leerling> geweigerd werd terwijl er nog vrije plaatsen werden geafficheerd aan de schoolpoort.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 19 september 2019 uitgenodigd voor de zitting van 1 oktober 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij is zelf helpdeskmedewerker van Meldjeaan Antwerpen. Zij geeft zelf advies aan ouders over vragen bij (het resultaat van) de aanmeldingsprocedure, communicatiefouten, etc.

<leerling> werd na de aanmeldingsprocedure toegewezen aan de school van hoogste voorkeur. De verzoekende partij heeft <leerling> in die school ingeschreven. Nadien heeft de verzoekende partij besloten dat zij <leerling> liever inschrijft in <school>, de derde voorkeursschool waarvoor <leerling> werd aangemeld. De verzoekende partij heeft tijdens de vrije inschrijvingsperiode een inschrijving gevraagd in <school>. Omdat er geen vrije plaatsen waren, ontving zij een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. <leerling> staat er op de wachtlijst.

Het is een praktische beslissing van de verzoekende partij om alsnog een inschrijving te nemen in <school>. De school is goed bereikbaar voor beide ouders en een grootouder.

De verzoekende partij benadrukt dat de schoolkeuze voor <school> gebeurde in samenspraak met <leerling>'s mama.

Tijdens de zomervakantie stelde een grootouder van <leerling> vast dat aan de schoolpoort van <school> een bericht hing waarop vrije plaatsen voor schooljaar 2019-2020 werden gecommuniceerd voor geboortjaar 2017 en het 5de en 6de leerjaar. Het bericht is niet gedateerd. De verzoekende partij maakte op 16 augustus een foto van dit bericht en diende een klacht in bij de disfunctiecommissie van de aanmeldingsprocedure. De disfunctiecommissie behandelde de klacht op 28 augustus 2019 en oordeelde dat de klacht onontvankelijk is. Zij kan niet tussenkomen bij klachten over de vrije inschrijvingsperiode. De disfunctiecommissie heeft de verzoekende partij aanbevolen om een klacht in te dienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verzoekende partij verklaart ter zitting dat zij inmiddels heeft vernomen dat het bericht aan de schoolpoort van <school> een tijd lang verborgen was achter posters, en tevoorschijn kwam toen deze posters werden verwijderd. Het gaat volgens de verzoekende partij wellicht om een vergetelheid van de school. Toch beargumenteert de verzoekende partij dat het bericht aan de schoolpoort ouders op het verkeerde spoor kon brengen en de indruk wekte dat er, eind augustus, nog steeds vrije plaatsen waren voor schooljaar 2019-2020.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig.

De verwerende partij verklaart dat <school> 3 communicatiekanalen gebruikt om te communiceren over de vrije plaatsen: de website van de aanmeldingsprocedure (<https://meldjeaan.antwerpen.be/>), de website van de school, ad valvas in een vitrinekastje aan de schoolpoort.

De berichten ad valvas worden vooral gebruikt om ouders te informeren over aankomende activiteiten en belangrijke data. Ook een bericht met de vrije plaatsen voor 2019-2020 werd er opgehangen in april 2019. Dit was na de aanmeldingsperiode en voor de inschrijvingsperiode voor toegewezen leerlingen.

De verwerende partij verklaart dat zij het bericht over de vrije plaatsen nadien niet meer kon verwijderen omdat zij niet beschikte over de sleutel om het vitrinekastje te openen. Op dat moment waren een secretariaatsmedewerker en de zorgcoördinator lange tijd afwezig. Die personeelsleden beschikten over de sleutel van het kastje.

De verwerende partij betreurt dat het bericht niet verwijderd kon worden. Het bericht werd wel een tijd lang door een affiche bovenop de vitrinekast verborgen. Wellicht is deze affiche tijdens de zomerperiode verwijderd, waardoor het bericht opnieuw zichtbaar werd.

Volgens de verwerende partij was het wel duidelijk dat het bericht over de vrije plaatsen een tijdsopname betrof. In het bericht wordt verwezen naar de aanmeldingsprocedure en de website van de aanmeldingsprocedure (<https://meldjeaan.antwerpen.be/>). De informatie op de website zou, volgens de verwerende partij, alle onduidelijkheid over het actuele aantal vrije plaatsen voor schooljaar 2019-2020 kunnen wegnemen. Hier kon alle actuele informatie gevonden worden.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

De LOP-deskundige verklaart dat de verzoekende partij eind augustus een klacht indiende bij de disfunctiecommissie van de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen basisonderwijs. De disfunctiecommissie was niet bevoegd om deze klacht te behandelen. De verzoekende partij kreeg van een andere LOP-deskundige van het LOP Antwerpen basisonderwijs het advies om een klacht in te dienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De LOP-deskundige verklaart dat het bericht over de vrije plaatsen communicatie betreft die gericht was op de aanmeldingsperiode, maar ongedateerd bij de schoolpoort bleef hangen tot na de vrije inschrijvingsperiode.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37vicies quinquies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure een voorstel tot aanmeldingsprocedure ter goedkeuring voorlegt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. Dat voorstel bevat de wijze waarop de deelnemende scholen het aantal vrije plaatsen bekendmaakt.

Op 19 november 2018 keurde de Commissie inzake Leerlingenrechten het aanmeldingsdossier van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen basisonderwijs (nr. 2018/AM14) goed voor de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2018-2019. In dit dossier verklaarde het LOP Antwerpen basisonderwijs dat de vrije plaatsen doorheen de aanmeldingsprocedure op een objectieve, correcte en transparante manier worden verdeeld. De Commissie inzake Leerlingenrechten formuleerde in het dossier ook de verwachting dat bij de communicatie van de vrije plaatsen wordt aangegeven wat hier precies onder wordt verstaan (aantal plaatsen waarvoor nog een inschrijving kan worden gerealiseerd). De Commissie verwacht ook dat er wordt vermeld op welk moment tijdens de aanmeldings- en inschrijvingsperiodes deze plaatsen nog beschikbaar zijn.

Het bericht met vrije plaatsen dat de verzoekende partij op 16 augustus opmerkte aan de schoolpoort van <school> was niet gedateerd. Uit het bericht bleek niet eenduidig op welk moment tijdens de aanmeldings- en inschrijvingsperiodes deze plaatsen nog beschikbaar waren. De Commissie inzake Leerlingenrechten oordeelt dat de verzoekende partij uit het bericht met de vrije plaatsen kon afleiden dat er na de aanmeldingsperiode nog een vrije plaats was voor haar dochter <leerling>.

De Commissie inzake Leerlingenrechten oordeelt dat er bij de uitvoering van de communicatie over de vrije plaatsen aan de ouders en belanghebbenden onvoldoende zorgvuldig gecommuniceerd werd.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 5 september 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 1 oktober 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems, Joël Boussemaere, effectieve leden, en
Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

N. VOS
I. HUGELIER

B. DE GROOTE