



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2019/78  
van 17 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,  
wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 04 juni 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform <plaats> secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' loopt van woensdag 13 februari 2019 (9.30u) tot en met woensdag 27 februari 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen maandag 18 maart 2019 en vrijdag 5 april 2019 (17u).

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen, loopt van vrijdag 15 maart

2019 (9.30u) tot en met vrijdag 5 april 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen vrijdag 10 mei 2019 (9.30u) en dinsdag 4 juni 2019 (17u). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 10 mei 2019 om 9.30u starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van het LOP <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 04 juni 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 11 juni 2019 uitgenodigd voor de zitting van 17 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam> en bijgestaan door de heer <naam>, adviseur bij het Kinderrechtencommissariaat, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij is al twee jaar bezig met de zoektocht naar een secundaire school voor haar dochter, samen met haar dochter. De verzoekende partij heeft er heel bewust voor gekozen om <leerling> aan te melden voor de school van de verwerende partij. Toen de verzoekende partij het bericht ontving dat <leerling> niet gunstig gerangschikt was, dacht ze dat er nog wel verschuivingen zouden zijn waardoor <leerling> alsnog kon worden ingeschreven. Dit veranderde toen de verzoekende partij de evolutie in de wachtlijst kon opvolgen en ze vaststelde dat <leerling> als 86<sup>ste</sup> op de lijst met indicatorleerlingen was terechtgekomen en er nauwelijks beweging was in deze wachtlijst. Volgens de verzoekende partij word je als indicatorleerling aanzien als een 'kansarme' leerling en de dubbele contingentering die bedoeld is als een instrument om tot sociale mix te komen heeft hier het tegenovergestelde effect omdat indicatorleerlingen heel weinig kansen hebben om in bepaalde scholen gunstig geordend te worden door de verdeling tussen de indicator- en niet-indicatorleerlingen. Deze leerlingen worden nu *de facto* naar concentratiescholen geduwd waar wel voldoende plaatsen zijn voor indicatorleerlingen. Bovendien kan vastgesteld worden dat de school van de verwerende partij de verhouding van 30% indicatorleerlingen en 70% niet-indicatorleerlingen vooropstelt, terwijl op 1 februari 2018 54% indicatorleerlingen waren ingeschreven op de school in 1A. Dit strookt niet met de bepaling van de Codex secundair

onderwijs artikel 110/7, §1, 3<sup>de</sup> lid waarin staat dat naar een evenredige verdeling binnen het werkingsgebied van het LOP moet gestreefd worden.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. Hierin geeft de verwerende partij aan dat de klacht is toegespitst tegen het systeem en niet tegen de werking van de school. Ze geeft bovendien aan dat ze er alles aan doen om op correcte wijze de zaken op te volgen, te communiceren en de afspraken na te leven. De school van de verwerende partij heeft de aanmeldingsprocedure uitgetekend door het LOP en goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten gevolgd.

3.4. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam> en <naam> en <naam>, stad <plaats> zijn op de zitting aanwezig en worden er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij geven aan dat binnen het LOP inderdaad sinds jaar en dag de vork tussen 30-90% indicatorleerlingen geldt maar dat het de schoolbesturen zelf zijn die de percentages vastleggen en bepalen. De aanmeldingsprocedure werd uitgevoerd zoals het hoort met de percentages die de schoolbesturen doorgaven.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/7, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat bij het toepassen van de voorrang voor de indicator- en niet-indicatorleerlingen een schoolbestuur 2 contingenten vastlegt, dat beide contingenten samen 100% van de capaciteit vormen en dat de vooropgestelde contingenten gericht zijn op het verkrijgen van een evenredige verdeling van de leerlingen in de scholen binnen het werkingsgebied van het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de relatieve aanwezigheid binnen LOP <plaats> en binnen de school voor 1A op 1 februari 2018 respectievelijk 60% en 54% bedraagt. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet bijgevolg vaststellen dat het vooropstellen van een verdeling van 30/70-verhouding door de verwerende partij strijdig is met artikel 110/7, §1, 3<sup>de</sup> lid van de Codex Secundair Onderwijs. Het hanteren van een contingent voor 'indicatorleerlingen' dat lager is dan het in het schooljaar 2018-2019 in de school in 1A percentage ingeschreven indicatorleerlingen en zich bijgevolg verder verwijderd van de evenredig te verdelen relatieve aanwezigheid van indicatorleerlingen is niet verenigbaar met art. 110/7, § 1, 3<sup>de</sup> van de Codex Secundair Onderwijs dat voorschrijft dat de contingenten voor 'indicatorleerlingen' en 'niet-indicatorleerlingen' gericht zijn op het verkrijgen van een evenredige verdeling van de leerlingen. De door de school *in casu* gehanteerde contingenten mogen dan wel binnen de in het LOP afgesproken vork liggen, zij beogen het omgekeerde dan de Codex Secundair Onderwijs voorschrijft.

Derhalve is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de verzoekende partij het recht op onderwijs van haar dochter niet in voldoende mate heeft kunnen uitoefenen.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 04 juni 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Marleen Colpin,  
effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**