



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/77
van 17 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 07 juni 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <naam> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform <plaats> secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' loopt van woensdag 13 februari 2019 (9.30u) tot en met woensdag 27 februari 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen maandag 18 maart 2019 en vrijdag 5 april 2019 (17u).

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen, loopt van vrijdag 15 maart 2019 (9.30u) tot en met vrijdag 5 april 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen vrijdag 10 mei 2019 (9.30u) en dinsdag 4 juni 2019 (17u). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 10 mei 2019 om 9.30u starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van het LOP <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 07 juni 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 11 juni 2019 uitgenodigd voor de zitting van 17 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam> en bijgestaan door de heer <naam>, adviseur bij het Kinderrechtencommissariaat, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij heeft <leerling> aangemeld en aangevinkt dat het gezin een studietoelage ontvangt. Hierdoor wordt <leerling> bestempeld als een indicatorleerling, wat betekent dat je veel minder kans hebt om ingeschreven te worden dan wanneer je een niet-indicatorleerling bent. De verzoekende partij voelt zich dan ook gediscrimineerd, <leerling> krijgt de stempel van kansarme leerling waarvan de school van de verwerende partij aangeeft dat ze er minder wil. Het streefpercentage in verhouding tussen indicator- en niet-indicatorleerlingen werd voor de school van de verwerende partij vastgelegd op 30/70. Terwijl er op 1 februari 2018 reeds 32% indicatorleerlingen in 1A waren ingeschreven. Het streefcijfer van 30% indicatorleerlingen gaat in tegen de geest van het inschrijvingsrecht waarbij een evolutie richting evenwaardige verdeling binnen de stadsbrede omgeving vooropstaat. Voor 1A is dit 60% indicatorleerlingen. Dit alles verscherpt dus de bestaande segregatie. Wat het bovendien wrang maakt is dat de verzoekende partij een recht op voorrang had in een andere school. Omdat dit voor <leerling> niet de voorkeursschool is, maakte de verzoekende partij geen gebruik van die voorrang om anderen meer kansen te geven.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake

Leerlingenrechten een verweerschrift. De school van de verwerende partij is gelegen te <plaats> aan de rand van het LOP-gebied en trekt al decennialang leerlingen aan vanuit bijna heel groot <plaats>, maar ook van daarbuiten. De afstand tot het centrum van de stad is net zo groot als de afstand tot <plaatsnamen>. Het publiek van de school is dus geen weerspiegeling van de grootstedelijke context. De school van de verwerende partij heeft altijd de verhouding 30/70 gehanteerd, die volkomen wettelijk is en besproken werd in de scholengemeenschap en het LOP. Door het elektronisch aanmeldsysteem stelt de school van de verwerende partij vast dat de instroom van leerlingen buiten het LOP-gebied kleiner is geworden. Daardoor werd de wachtlijst van de indicatorleerlingen voor het eerst veel langer dan verwacht en was er nauwelijks een wachtlijst voor niet-indicatorleerlingen. Ondertussen is de wachtlijst in beweging en zijn de eerste 30 indicatorleerlingen van de wachtlijst al opgevestigd. Hierdoor is de verhouding in de praktijk al 50/50 en is dit automatisch een streven naar sociale mix en sociale cohesie. De cijfers in de klacht van de verzoekende partij zijn dus achterhaald en geen juiste basis voor discussie of klacht.

3.4. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam> en <naam> en <naam>, stad <plaats> zijn op de zitting aanwezig en worden er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij geven aan dat binnen het LOP inderdaad sinds jaar en dag de vork tussen 30-90% indicatorleerlingen geldt maar dat het de schoolbesturen zelf zijn die de percentages vastleggen en bepalen. De aanmeldingsprocedure werd uitgevoerd zoals het hoort met de percentages die de schoolbesturen doorgaven.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/7, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat bij het toepassen van de voorrang voor de indicator- en niet-indicatorleerlingen een schoolbestuur 2 contingenten vastlegt, dat beide contingenten samen 100% van de capaciteit vormen en dat de vooropgestelde contingenten gericht zijn op het verkrijgen van een evenredige verdeling van de leerlingen in de scholen binnen het werkingsgebied van het LOP.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de relatieve aanwezigheid binnen LOP <plaats> en binnen de school voor 1A op 1 februari 2018 respectievelijk 60% en 32% bedraagt. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet bijgevolg vaststellen dat het vooropstellen van een verdeling van 30/70-verhouding door de verwerende partij strijdig is met artikel 110/7, §1, 3^{de} lid van de Codex Secundair Onderwijs. Het hanteren van een contingent voor 'indicatorleerlingen' dat lager is dan het in het schooljaar 2018-2019 in de school in 1A percentage ingeschreven indicatorleerlingen en zich bijgevolg verder verwijderd van de evenredig te verdelen relatieve aanwezigheid van indicatorleerlingen is niet verenigbaar met art. 110/7, § 1, 3^{de} van de Codex Secundair Onderwijs dat voorschrijft dat de contingenten voor 'indicatorleerlingen' en 'niet-indicatorleerlingen' gericht zijn op het verkrijgen van een evenredige verdeling van de leerlingen. De door de school *in casu*

gehanteerde contingenten mogen dan wel binnen de in het LOP afgesproken vork liggen, zij beogen het omgekeerde dan de Codex Secundair Onderwijs voorschrijft.

Derhalve is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de verzoekende partij het recht op onderwijs van haar dochter niet in voldoende mate heeft kunnen uitoefenen.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 07 juni 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Marleen Colpin,
effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE

