



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/73
van 17 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <naam> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform <plaats> secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' loopt van woensdag 13 februari 2019 (9.30u) tot en met woensdag 27 februari 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen maandag 18 maart 2019 en vrijdag 5 april 2019 (17u).

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen, loopt van vrijdag 15 maart

2019 (9.30u) tot en met vrijdag 5 april 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen vrijdag 10 mei 2019 (9.30u) en dinsdag 4 juni 2019 (17u). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 10 mei 2019 om 9.30u starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van het LOP <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 11 juni 2019 uitgenodigd voor de zitting van 17 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam> (advocaat), verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij hekelt het feit dat de verwerende partij voortdurend aanhaalt dat ze de overgang tussen de basis- en de secundaire school wil verzachten enerzijds en dat er anderzijds geen enkel voorbehoud gemaakt wordt bij feit dat de inschrijvingen niet automatisch doorlopen tussen het lager en het secundair onderwijs. Op de website van de school staat immers: "*Kinderen kunnen er van 2,5 tot 18 jaar schoollopen. Vanaf de kleuterklas worden hun talenten en interesses gezicht en geprikkeld. Wetenschappen, techniek en wiskunde vormen een rode draad gedurende hun ganse schoolloopbaan.*" Daarenboven heeft <leerling> ASS waardoor hij het zeer moeilijk heeft met veranderingen maar hij het wel heel goed doet in alles wat met STEM te maken heeft. Hierdoor koos de verzoekende partij voor de campus. De verzoekende partij haalt ook aan dat de vrijheid van onderwijs in het gedrang komt wanneer een leerling niet kan aanmelden of inschrijven voor een specifieke STEM-richting. De verzoekende partij vond tot nu toe geen enkele andere school waar de lessen zo doordrongen zijn van STEM en dus meent de verzoekende partij dat de vrijheid van onderwijs *de facto* beknot wordt.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. De verwerende partij sloot zich aan bij het centraal aanmeldingsdossier van LOP <plaats> SO, dat goedgekeurd werd door de Commissie

inzake Leerlingenrechten voor het schooljaar 2019-2020. De scholen van de verwerende partij bezorgen voor de start van de aanmeldingsprocedure het aantal vrije plaatsen. Na de aanmeldingsprocedure ontvangen ze een lijst met namen van leerlingen die in de school kunnen ingeschreven worden. De verwerende partij is niet betrokken bij het vastleggen van de rangorde van de leerlingen tijdens de aanmeldingsprocedure. De school van de verwerende partij heeft de afspraken binnen het LOP <plaats> SO over de inschrijvingen en de opvolging van de wachtlijsten steeds correct opgevolgd. De verzoekende partij betwist dit overigens niet. De verzoekende partij beweert wel dat de school voorhield dat een inschrijving in de lagere school automatisch zou doorlopen naar de secundaire school, wat de school van de verwerende partij betwist. De passages van de schoolwebsite waar de verzoekende partij naar verwijst, gaan over de gedeelde visie in de lagere school en de secundaire school op wetenschappen, techniek en wiskunde. De verzoekende partij haalt deze passages uit hun context en gaat voorbij aan de specifieke communicatie over de inschrijvingen in de secundaire school <naam>. Op dezelfde schoolwebsite wordt in de aanloop naar en tijdens de aanmeldingsprocedure immers verwezen naar <website>. Bovendien organiseert de school van de verwerende partij jaarlijks infomomenten over de inschrijvingen in het 1ste leerjaar secundair onderwijs. De verzoekende partij was bovendien op de hoogte van de kampeerrijen 2 schooljaren geleden (ook door de ouders van de basisschool). Bij de opstart van de aanmeldingsprocedure heeft verzoekende partij verschillende keren contact opgenomen met de school van de verwerende partij. De coördinator heeft toen in een persoonlijk gesprek uitgelegd dat de inschrijving in de basisschool <naam> geen voorrangscriterium was. Op 19 januari 2017 organiseerde de school van de verwerende partij een infoavond waarop de verzoekende partij aanwezig was. Tijdens deze avond stelde de school haar visie en werking voor en werd duidelijk meegedeeld dat er bij de inschrijving in het secundair onderwijs geen voorrang was voor leerlingen uit de basisschool <naam>. Op 10 januari 2019 heeft verzoekende partij een ander infomoment over de inschrijvingen in het secundair bijgewoond, georganiseerd door basisschool <naam>. De directeur van de school van de verwerende partij was hierop aanwezig om de structuur van het secundair onderwijs toe te lichten en heeft daarna een persoonlijk gesprek gehad met verzoekende partij over de werking van de aanmeldingsprocedure. Het klopt dus geenszins dat de school van de verwerende partij onjuiste, laat staan bedrieglijke informatie aan de verzoekende partij heeft bezorgd. De bewering van verzoekende partij dat er nooit enig gewag zou zijn gemaakt van een online aanmeldprocedure en de criteria is manifest onjuist.

3.4. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam>, en <naam> en <naam>, stad <plaats> zijn op de zitting aanwezig en worden er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Binnen LOP <plaats> SO zijn er geen afspraken voor campusvoorrang. De vraag is ooit wel gesteld maar nooit goedgekeurd geraakt door zowel het LOP <plaats> basisonderwijs als het LOP <plaats> SO. Het is natuurlijk wel zo dat in het pedagogisch project van de school de 3^{de} graad van het basisonderwijs en de eerste graad van het secundair onderwijs *in casu* nauw verweven zijn. Maar de schoolentiteit en -organisatie spitst zich natuurlijk niet specifiek toe op die 4 jaar, wat in de regelgeving niet voorzien is. Er zijn ook weinig verschuivingen te zien in de wachtlijst.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat een school zich moet hoeden voor

communicatie die verkeerde verwachtingen kunnen creëren met betrekking tot de overgang van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs. In casu komt de commissie niet tot de conclusie dat de school onzorgvuldig, laat staan bedrieglijk, communiceerde en de bij de verzoekende partij misschien ontstane verwachtingen aan de verwerende partij zijn toe te schrijven. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt. De conform de ordeningscriteria aan verzoekende partij verleende plaats in de rangorde van de aanmeldingen tijdens de aanmeldingsprocedure is niet gunstig, zodat verzoekende partij niet bij degenen behoort die de effectieve inschrijving kunnen realiseren bij – *in casu* – de school van eerste keuze.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 29 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in

<school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Marleen Colpin,
effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE