



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2019/72  
van 17 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school verwerende partij>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <naam> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van de <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de schoolbesturen van de secundaire scholen van <plaats> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zit mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit', 'kinderen van personeel' als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen', loopt van 11 maart 2019 tot en met 31 maart 2019. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 24 april 2019 en dinsdag 15 mei 2019. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 16 mei 2019 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de schoolbesturen van de secundaire scholen van <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 29 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school verwerende partij>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 11 juni 2019 uitgenodigd voor de zitting van 17 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam> en mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Al in de kleuterklas stelde de verzoekende partij vast dat <leerling> niet was als alle andere kinderen en zo werd bij <leerling> dyspraxie, dysfasie en ASS vastgesteld. Met heel veel moeite heeft de verzoekende partij <leerling> in het gewoon basisonderwijs kunnen houden: ze gaat halftijds naar school en krijgt de overige helft huisonderwijs. In de zoektocht naar een secundaire school waren 2 opties: de school van de verwerende partij (rechtover de woonplaats van de moeder van <leerling>) en een school op de campus waar de verzoekende partij tewerkgesteld is. Helaas bleek deze laatste optie niet meer mogelijk omdat het voor <leerling> adequate aanbod op de campus er niet langer is. De enige optie was dus de school van de verwerende partij die ook een 2uplus-optie biedt en kinderen leert plannen en organiseren. Dit laatste vindt de verzoekende partij in andere scholen niet terug maar het lijkt wel strikt noodzakelijk voor <leerling>. De verzoekende partij vraagt dan ook een uitzondering om <leerling> in overcapaciteit in te schrijven. Het zou immers jammer zijn, mochten alle inspanningen van de afgelopen jaren om haar in het gewoon onderwijs te houden, teniet worden gedaan. De verzoekende partij kaart aan dat in het basisonderwijs volop rond differentiatie wordt gewerkt. De verzoekende partij stelt vast dat bij de overstap naar het secundair onderwijs geen rekening kan gehouden worden met een specifieke optie en richting, wat toch in tegenspraak lijkt met het M-decreet?

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam> (advocaat), verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De school van de verwerende partij is een druk bevraagde school en eigenlijk is het nog niet duidelijk hoe dat precies komt. De school van de verwerende partij betreurt dat niet alle

leerlingen op de school terecht kunnen maar is gebonden aan de regelgeving en de afspraken met betrekking tot de aanmeldingsprocedure die gemaakt zijn. De school van de verwerende partij heeft alles conform de regelgeving en afspraken uitgevoerd.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt. De conform de ordeningscriteria aan verzoekende partij verleende plaats in de rangorde van de aanmeldingen tijdens de aanmeldingsprocedure is niet gunstig, zodat verzoekende partij niet bij degenen behoort die de effectieve inschrijving kunnen realiseren bij – *in casu* – de school van eerste keuze.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 29 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Marleen Colpin,  
effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**