



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2019/67  
van 03 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 23 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de scholengemeenschap <plaats> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 27 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zit mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit', 'kinderen van personeel' als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen', loopt van maandag 18 maart 2019 (12 uur) tot en met zondag 21 april 2019 (12 uur). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen zaterdag 27 april

2019 (10 uur) en dinsdag 21 mei 2019 (16 uur). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op woensdag 29 mei 2019 (10 uur) starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de scholengemeenschap <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 23 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 3 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij geeft aan dat <leerling> sinds de derde kleuterklas in <naam> schoolloopt. De verzoekende partij woont ook heel dicht bij de school en de twee jongere zussen van <leerling> gaan hier eveneens naar school. De verzoekende partij geeft aan dat <leerling> zich hier goed voelt en een hechte vriendenkring heeft uitgebouwd. Bovendien wenst hij de richting Stem sport te volgen, die niet door de overige scholen van de scholengemeenschap <plaats> wordt aangeboden. Dit is in de ogen van de verzoekende partij een inbreuk op de vrije school-en studiekeuze. Uiteindelijk kreeg <leerling> na de aanmelding de 40<sup>ste</sup> plaats op de wachtlijst. De verzoekende partij betreurt dat een dergelijke ingrijpende beslissing valt aan de hand van een beperkt algoritme dat tal van incoherenties en ongelijkheden mogelijk maakt. De verzoekende partij klaagt aan dat het systeem niet op puur toeval berust, maar ook voorrang toekent aan reeds ingeschreven oudere broers en zussen en kinderen van personeelsleden. De verzoekende partij is van mening dat er geen geldige reden is dat deze groepen voorrang krijgen en is van oordeel dat andere groepen (zoals kinderen die de volledige lagere school hebben doorlopen) meer aanspraak maken op de voorrang. Bovendien geldt de leefentiteit enkel voor oudere broers en zussen, maar niet voor jongere leden van het gezin. De verzoekende partij vindt het ook onbegrijpelijk dat de afstand tot de school niet geldt als criterium. Hierdoor moeten kinderen verdere verplaatsingen afleggen wat hun veiligheid in het gedrang brengt. Verder vindt de verzoekende partij het systeem van dubbele contingentering een overduidelijk geval van positieve discriminatie. De verzoekende partij wijst erop dat het systeem werd uitgetekend in het kader van één centraal aanmeldingssysteem over heel Vlaanderen. Doordat dit er niet gekomen is, zijn er verschillende aanmeldingssystemen en ook scholen waar nog gekampeerd wordt. Hierdoor konden ouders meerdere scholen als eerste voorkeur aanduiden. Volgens de verzoekende partij geeft dit een vertekend beeld van de eerste keuzes. Dit vertekend beeld uit zich in de vele dubbele inschrijvingen. De verzoekende partij vraagt zich af op welke grond de tickets en de ranking

op de wachtlijst dan gebaseerd zijn en betwijfelt of een geldig resultaat wel mogelijk was. De verzoekende partij vraagt of het mogelijk is om de capaciteit alsnog te verhogen om tegemoet te komen aan een onterechte niet-gerealiseerde inschrijving.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam> verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij haalt aan dat de deelnemende scholen zich bij de opmaak van het CAR gebaseerd hebben op het decreet. De verwerende partij kan dus met geen andere criteria rekening houden dan dewelke het decreet vastlegt. Het probleem ligt in het feit dat er een capaciteitsprobleem is, wat betekent dat mogelijk niet alle aangemelde leerlingen een ticket kunnen bekomen. De verwerende partij geeft verder aan dat iedere ouder binnen het aanmeldingssysteem een eerste keuze heeft kunnen maken. Dit geldt ook voor leerlingen die in een ander systeem zijn aangemeld of buiten een aanmeldingsprocedure zijn ingeschreven.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 27 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 23 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk, maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 03 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,  
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,  
De secretaris de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**P. BEX**

**B. DE GROOTE**