



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/61
van 03 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <naam> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad in de <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de schoolbesturen van de secundaire scholen in <plaats> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zit mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit', 'kinderen van personeel' als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen', loopt van 11 maart 2019 tot en met 31 maart 2019. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkrijgen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 24 april 2019 en

dinsdag 15 mei 2019. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 16 mei 2019 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de schoolbesturen van de secundaire scholen in <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 15 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 3 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij heeft begrip voor het systeem zoals het nu is en weet ook dat men niet kan toveren. Maar de verzoekende partij wil wel de communicatie van de school aankaarten. Ouders kregen op de infodag misleidende informatie. Er werd aanbevolen om meerdere schoolkeuzes te maken. Daarnaast werd echter ook vermeld dat wanneer een kind een plaats krijgt in een school (van lagere schoolkeuze), de hogere schoolkeuze (*in casu* de eerste schoolkeuze) vervalt en je achteraan op de wachtlijst komt te staan voor je eerste schoolkeuze. Ook het CLB heeft deze informatie bevestigd. Bij de volgende infosessie op de school, enkele uren later, werd de informatie voor de ouders aangepast en correct gebracht waarbij bij een toewijzing en inschrijving in een lagere schoolkeuze, de plaats op de wachtlijst in de hogere schoolkeuze behouden blijft. De verzoekende partij, die de eerste sessie bijwoonde, had als gevolg van de haar op de infosessie verstrekte informatie slechts één keuze gemaakt en diende bijgevolg op 15 mei te gaan kamperen voor de start van de vrije inschrijvingen op 16 mei in een andere school (die niet haar eerste keuze wegdroeg). Nu is <leerling> ingeschreven in een school waar hij niet de richting kan volgen die hij graag zou gevolgd hebben. Hij moet nu ook met het openbaar vervoer naar school, wat niet ideaal is. Op zich komt dit wel in orde, maar de verzoekende partij vindt de situatie zeer frustrerend. De verzoekende partij vraagt ook om <plaats> te erkennen als aparte onderwijszone. Op die manier kan de school extra middelen krijgen want in de huidige onderwijszone (<plaats>) was er globaal genomen geen toename van het aantal leerlingen terwijl dit in <plaats> zelf wel het geval was.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam> (raadsman) verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Hij is verwonderd dat de verzoekende partij aankaart dat de ouders verwarrende communicatie

ontvingen en stelt zich de vraag of er geen misverstand in het spel is. Verder geeft de verwerende partij aan dat de school de aanmeldingsprocedure uitvoerde zoals was afgesproken en zoals die ook was goedgekeurd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

De Commissie wijst de initiatiefnemer op het belang van een correcte informatie van de ouders, zodat deze bij het aanmelden beredeneerde keuzes kunnen maken. De Commissie gaat ervan uit dat de initiatiefnemer, in het licht van de bewering van verzoekende partij, de communicatie op de infosessies voor de ouders grondig zal evalueren en indien nodig, desgevallend zal bijsturen.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 15 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in de <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 03 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE