



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/59
van 03 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <naam> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP <plaats> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zit mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit', 'kinderen van personeel' als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen', loopt van 14 maart 2019 (8 uur) tot en met 5 april 2019 (20 uur). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 6 mei 2019 en 7

juni 2019. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Vanaf 14 juni (8 uur) starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij voert aan dat ze haar dochter aanmeldde via het aanmeldsysteem van het LOP <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 20 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 28 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 3 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam> en mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij verwachtte op 29 april 2019 het toewijzingsresultaat na de aanmelding van <leerling>. Op 26 april 2019 hoorde <leerling> dat alle kinderen reeds een toewijzingsbericht hadden gekregen, de verzoekende partij ontving echter niets en contacteerde hierop de LOP-deskundige. Deze laatste kon niets terugvinden over de aanmelding van <leerling> en niet veel later werd vastgesteld dat de verzoekende partij <leerling> had aangemeld via de iPad terwijl dit niet mocht. In alle documentatie stond dat je via de *computer* moest aanmelden. De verzoekende partij legt deze documentatie ook voor aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten. De aanmeldingsmodule kan niet succesvol worden doorlopen op een tablet. De browser op de iPad lijkt niet compatibel te zijn met de aanmeldingssoftware terwijl de verzoekende partij de aanmelding wel kon voltooien. Verzoekende partij voert aan dat zij op het scherm zag dat de aanmelding geslaagd was. Zij kreeg echter geen bevestigingsmail van de aanmelding.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting en bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verzoekschrift.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam> is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school

maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/25, §2, 11° van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat in het aanmeldingsdossier - dat ter toetsing dient voorgelegd te worden aan de Commissie inzake Leerlingenrechten - de wijze moet opgenomen worden waarop over de aanmeldingsprocedure en alle daarbij horende beslissingen gecommuniceerd wordt aan alle belanghebbenden.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de wijze waarop over de aanmeldingsprocedure en alle genomen beslissingen daarin gecommuniceerd wordt aan alle belanghebbenden effectief was opgenomen in het goedgekeurde aanmeldingsdossier. De commissie moet evenwel vaststellen dat de communicatie zelf onvoldoende nauwkeurig is gevoerd waardoor de verzoekende partij niet op de hoogte was van het feit dat de aanmelding via de computer diende te gebeuren en niet via een iPad mocht gebeuren. *In casu* is, rekening houdend met het feit dat een tablet-computer sterk is ingeburgerd in de huiselijke context, de Commissie van oordeel dat het niet onredelijk is dat de aanmelder er bij het lezen dat de aanmelding met de computer dient te gebeuren is van uit gegaan dat dit via een tablet, in casu een Ipad, kon.

Derhalve is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de verzoekende partij het recht op onderwijs van haar dochter niet in voldoende mate heeft kunnen uitoefenen.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 20 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 03 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden, de heer Jean-Marie Marchand,
plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE