



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/56
van 03 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 16 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform <plaats> secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, het 'Meld-je-aan' portaal.

De aanmeldingsperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' loopt van woensdag 13 februari 2019 (9.30u) tot en met woensdag 27 februari 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen maandag 18 maart 2019 en vrijdag 5 april 2019 (17u).

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen, loopt van vrijdag 15 maart

2019 (9.30u) tot en met vrijdag 5 april 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen vrijdag 10 mei 2019 (9.30u) en dinsdag 4 juni 2019 (17u). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 10 mei 2019 om 9.30u starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van het LOP <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 16 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 3 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam> verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. <Leerling> gaat al sinds de kleuterschool naar de basisschool van <school verwerende partij>. De verzoekende partij staat achter het pedagogisch project van de school (het uniform, de discipline en de principes) en meldde <leerling> dus ook aan voor de secundaire afdeling van de school. Toen de verzoekende partij bericht kreeg dat <leerling> geweigerd werd in de school van de verwerende partij contacteerde hij de school en Meld-je-aan. De verzoekende partij kwam zo te weten dat de ordening op basis van toeval gebeurde, waar zij moeite mee heeft. <Leerling> werd uiteindelijk toegewezen aan zijn tweede schoolkeuze. De verzoekende partij merkt op dat ook het nichtje van <leerling> werd toegewezen aan haar tweede schoolkeuze en dat ze elkaars eerste schoolkeuze toegewezen kregen. De verzoekende partij vraagt zich daarom af of <leerling> en zijn nichtje niet onderling van plaats kunnen wisselen? De school van de verwerende partij had hier in eerste instantie oren maar moest vaststellen dat dit niet wordt toegestaan door de regelgeving. De verzoekende partij vindt dat het welbevinden van het kind centraal moet staan. <Leerling> ervaart zijn niet gunstige rangschikking vandaag als een afwijzing ten aanzien van zijn persoon. <Leerling> heeft bovendien een broertje van 9 jaar dat nu ook van school moet veranderen omdat die niet alleen naar huis kan komen. De verzoekende partij heeft daarenboven spijt dat hij bij de aanmelding alles correct heeft ingevuld. De verzoekende partij ontvangt op dit moment nog een schooltoelage (maar vanaf volgend schooljaar zeker niet meer) en heeft dit ook

aangeduid in Meld-je-aan. Hierdoor wordt <leerling> als 'indicatorleerling' beschouwt, terwijl hij veel meer kansen zou gemaakt hebben om gunstig geordend te zijn wanneer hij een 'niet-indicatorleerling' was.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. Zij informeerde zich bij het LOP <plaats>. Het LOP bezorgde de ouders een weigeringsdocument. De verwerende partij heeft geen enkele mogelijkheid om de verzoekende partij te helpen, al zou ze dat wel graag doen. De verwerende partij begrijpt het punt dat de verzoekende partij maakt over de (verplichte) dubbele contingentering. Het systeem werkt segregatie in de hand en de daarmee gepaard gaande termen hebben een pejoratieve bijklank voor vele ouders omdat die al veel te lang in gebruik zijn. De verwerende partij hoopt dat de verzoekende partij, die erg gemotiveerd is, nog een plaats op school kan bemachtigen eens de wachtlijst opschuift.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam>, is op de zitting aanwezig. Zij geeft aan dat het de autonomie van het schoolbestuur is om de verhouding tussen indicator- en niet-indicatorleerlingen vast te leggen. Binnen het LOP werd wel een vork afgesproken. De verzoekende partij diende ook een klacht in bij de disfunctiecommissie over de wissels met elkaars ticket. De disfunctiecommissie ziet dit niet als een disfunctie van het systeem. Binnen Meld-je-aan <plaats> is al vaak gediscussieerd over de zogenaamde swaps waarbij men elkaars hogere keuze krijgt toegewezen. Omdat men strategieneutraliteit het allerbelangrijkste vindt, wil men deze swaps niet toestaan omdat er dan een klein verlies van strategieneutraliteit is. Omdat de aanmeldingssoftware ook gebruikt wordt als inschrijvingstool, kunnen scholen op dit moment die wissels ook niet uitvoeren omdat een leerling die niet-gunstig geordend werd, niet kan worden ingeschreven.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 16 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 03 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE