



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/55
van 03 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij>optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij><adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <naam> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de scholengemeenschap <naam> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 6 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zit mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, met name de website <naam website>. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel', als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen', loopt van maandag 11 maart 2019 (0 uur) tot en met zondag 31 maart 2019 (24h). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 27 april 2019 (10 uur) en 20 mei 2019 (18 uur). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 3 juni 2019 om 9 uur starten de vrije inschrijvingen voor scholen die nog vrije plaatsen hebben. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de scholengemeenschap <plaats>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in de school van haar eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 15 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 27 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 3 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door de heer en mevrouw <namen>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij kaart aan dat ze het slachtoffer is geworden van het systeem waarbij het niet meer mogelijk was om te kamperen. De verzoekende partij voert aan dat wanneer je als ouder gaat kamperen voor de schoolpoort, je dit één keer doet, waarna het niet meer hoeft. Nu valt <leerling> uit de boot, terwijl ze zelf dolgraag naar de school van de verwerende partij wenst te gaan. Omwille van de voorkeur van <leerling> heeft de verzoekende partij ook niet aangemeld op meerdere platformen. Eigenlijk vindt de verzoekende partij ook dat er discriminatie in het spel is omdat een GOK-leerling voorrang krijgt. De verzoekende partij beklagt zich erover dat geen rekening wordt gehouden met de resultaten of de motivatie van de leerlingen. Ondertussen staat <leerling> op de 38^{ste} plaats op de wachtlijst. De verzoekende partij vraagt zich dan ook af of er geen capaciteitsverhoging mogelijk is. Ondertussen heeft <leerling> wel een plaats gekregen in <naam andere school>. De verzoekende partij voert evenwel aan dat <leerling> eigenlijk enkel naar de school van de verwerende partij wenst te gaan. De verzoekende partij wijst op artikel 24 van de Grondwetwet. Volgens deze bepaling is er vrije schoolkeuze. Ouders hebben ook de vrijheid om de opvoeding te kiezen die ze hun kinderen willen meegeven. De verzoekende partij voert aan dat zij haar kind nu moet leren dat het kind het slachtoffer werd van een lottrekking. Bij de ordening zouden volgens verzoekende partij andere parameters moeten toegevoegd worden, de verzoekende partij meent nu slachtoffer te zijn van het feit dat de school van de verwerende partij voor het eerst een aanmeldingsprocedure organiseerde. Ook meent de verzoekende partij dat de periode van aanmelding gelijk zou moeten zijn voor heel Vlaanderen en dat de aanmeldingsprocedure centraler zou moeten georganiseerd worden. Tenslotte kaart de verzoekende partij aan dat ze enigszins terughoudend zijn om de inschrijving te realiseren in <naam andere school> voor <leerling>.

In de telefonische contacten met de school van de verwerende partij werd immers aangehaald dat dan de plaats op de wachtlijst voor <leerling> in de school van de verwerende partij zou komen te vervallen.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. De verwerende partij erkent dat er enkele onnauwkeurigheden geslopen zijn in de communicatie. Iedereen – voor wie het van toepassing was – ontving via het computersysteem een bericht van niet-gerealiseerde inschrijving. Het was de bedoeling dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving nadien ook nog per aangetekend schrijven verstuurd zou worden, maar dat gebeurde niet. De verwerende partij wenst zich daarvoor te verontschuldigen. Het feit dat geen enkele ouder het weigeringsdocument per aangetekend schrijven ontving heeft echter geen impact op de correcte toekenning van het nummer van inschrijven of de plaats op de wachtlijst. De procedure werd toegepast zoals beschreven in het aanmeldingsdossier van de scholengemeenschap <naam>.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 6 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat er foutieve informatie over de plaats op de wachtlijst in de school van de verwerende partij bij realisatie van de inschrijving in een andere school werd gegeven aan de ouders. De Commissie stelt tevens vast dat de verwerende partij zelf bijbrengt dat de ouders het weigeringsdocument niet per aangetekend schrijven hebben ontvangen. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt bijgevolg vast dat de communicatie met de ouders *in casu* voor ernstige verbetering vatbaar is en geëvalueerd dient te worden met het oog op de desgevallend noodzakelijke bijsturing. Dit belet niet dat de Commissie inzake Leerlingenrechten tegelijk vaststelt dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs en dat de gebreken in de communicatie geen invloed had op de concrete toewijzing.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt hierbij vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 15 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 03 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden, de heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE