



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/54
van 22 mei 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <naam leerling>, wonende <adres> verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres> Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 mei 2019 heeft verzoekende partijklacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <naam leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de scholengemeenschap <naam> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 6 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, met name de website <url website>. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel', als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen', loopt van maandag 11 maart 2019 (0 uur) tot en met zondag 31 maart 2019 (24h). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 27 april 2019 (10 uur) en 20 mei 2019 (18 uur). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 3 juni 2019 om 9 uur starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de scholengemeenschap <naam>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 14 mei 2019 heeft de verzoekende partij klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 19 maart 2018 uitgenodigd voor de zitting van 21 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij heeft begrepen dat de school overvallen is door de vele aanmeldingen en zou geen klacht ingediend hebben mocht de specificiteit van de zorg voor haar zoon dit niet hebben gevraagd. <Naam leerling> heeft DCD, een vorm van autisme en heeft al een hele weg afgelegd in het gewoon basisonderwijs die zijn vruchten afwerpt. Door de nabijheid en ondersteuning van familie was dit alles mogelijk en ook op <school verwerende partij> zou dat mogelijk blijven. Door het toeval staat <naam leerling> nu op plaats 126 van de wachtlijst in de school van de verwerende partij. In de buurt is er geen alternatief. Dit betekent dat <naam leerling> sowieso met de bus naar school moet en dat die ondersteuning er niet langer kan zijn. De verzoekende partij vindt dit schrijnend, is wanhopig op zoek naar een oplossing en vraagt zich af of <naam leerling> toch nog een kans maakt om ingeschreven te kunnen worden. De onzekerheid duurt nu al zes weken en nog steeds weet de verzoekende partij niets meer. <Naam leerling> krijgt ook nu al GON-begeleiding op school op basis van zijn gemotiveerd verslag, daaruit blijkt duidelijk dat een school in de buurt met de nodige ondersteuning van de familie noodzakelijk is. De verzoekende partij vraagt zich dan ook af of er geen instantie is die toestemming kan geven om <naam leerling> toch in te schrijven in de school van de verwerende partij

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heren <naam>, is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De school organiseerde de aanmeldingsprocedure omdat ze in december – in het licht van het nieuwe inschrijvingsdecreet – een infovergadering organiseerde waarbij ze de aanmeldingsprocedure toelichtte. De school van de verwerende partij ging er toen nog van uit dat ze zouden verplicht worden de inschrijvingen te laten voorafgaan door een

aanmeldingsprocedure. Toen bleek dat het nieuwe decreet er toch niet zou komen heeft de school van de verwerende partij beslist om de aanmeldingsprocedure te handhaven omdat hier al over gecommuniceerd was. De verwerende partij geeft aan dat zij niet had verwacht dat ze zo een lange wachtlijst zou hebben. De verzoekende partij stelt – haars inziens – een terechte vraag om, gezien de specifieke context, <naam leerling> te kunnen inschrijven. De verwerende partij geeft echter aan dat er binnen het huidige regelgevend kader geen opties zijn, om dit effectief te doen. Mogelijks zal de school van de verwerende partij nog capaciteit verhogen maar de school zelf is natuurlijk ook beperkt in middelen en ruimte. De school van de verwerende partij verwacht dat de wachtlijst korter zal worden, maar kan niet voorspellen of ze <naam leerling> uiteindelijk zal kunnen inschrijven.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 6 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 14 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 mei 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden,
de heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE