



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/51
van 22 mei 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 08 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de werkgroep aanmeldingen binnen de onderwijsregio <naam> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 31 januari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zit mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit', 'kinderen van personeel', als 'de indicator- en niet-indicatorleerlingen' loopt van maandag 11 maart 2019 (12 uur) tot en met vrijdag 22 maart 2019 (12 uur). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de onderwijsregio werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 24 april 2019 en 17 mei 2019. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 20 mei 2019 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de werkgroep aanmeldingen binnen de onderwijsregio <naam>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 08 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 14 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 22 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. Ze meldt dat de scholengroep <naam> voor het eerst gebruik maakt van een elektronische aanmeldingsprocedure. Op zich kan dergelijke procedure een goed alternatief zijn voor kampeertoestanden, maar het huidige systeem werkt niet in de regio <plaats>. De verzoekende klaagt aan dat de geldende regelgeving het ordeningscriterium 'afstand tot de school' niet toestaat. Het blijkt ook onmogelijk zijn om voorrang te geven aan inwoners van Vlaanderen. De druk op de capaciteit van de scholen in het Nederlandstalig onderwijs is hoog want zowel Waals-Brabant als Brussel kampt met capaciteitstekorten. Het gevolg van het huidige toekenningssysteem voor <leerling> is dat ze op nummer 46 en 55 staat van de wachtlijst van de 2 enige 'ASO-scholen' waar ze met de fiets naar toe kan. Er is dus een enorm capaciteitsprobleem in de buurt voor Nederlandstalig ASO en de kans dat <leerling> in haar eigen buurt naar school kan is nihil. Dit valt ecologisch, economisch, welzijnsgewijs en sociaal niet te verdedigen. Als ze een plek zou krijgen in <plaats> – wat overigens ook nog niet zeker is – moet ze met de bus. Dat is milieu-onvriendelijk, onsportief en heeft tot gevolg dat ze erg vroeg zal moeten opstaan. Ook haar sociaal weefsel in de gemeente zal verkrummen. De vriendschapsband met kinderen in de onmiddellijke omgeving behouden wordt moeilijker. De verzoekende partij betreurt het dat de levenskwaliteit van <leerling> hierdoor achteruit gaat en pleit heel sterk – zeker voor scholen in de rand – voor een toekenningssysteem met criteria zoals in Brussel en Wallonië. Het is niet eerlijk dat alle kinderen evenveel kans hebben op een plek in onze buurt, omwille van het capaciteitstekort. Mensen die in Vlaanderen wonen zouden ook voorrang moeten krijgen in Vlaamse scholen. De verzoekende partij meent dat Vlaanderen – waar geen capaciteitsprobleem is – niet mee moet opdraaien voor de problematiek in Waals-Brabant en Brussel. Onderwijs is immers een regionale bevoegdheid die met Vlaams belastinggeld betaald wordt. Er moet dringend geïnvesteerd worden in het onderwijs in België. Het is de

eerste keer dat de verzoekende partij zich rechtstreeks tot de bevoegde instanties richt om haar beklag te doen, maar ze is diep teleurgesteld en voelt zich machteloos omdat <leerling> geen plaats vindt in een secundaire school waar ze met de fiets naar toe kan.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam directeur eerste graad> en de heer <naam coördinerend directeur> verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij heeft begrip voor de mening van de verzoekende partij en betreurt de lange wachtlijst. De geldende regelgeving staat 'afstand' als ordeningscriterium niet toe, noch kunnen scholen buiten Brussel op dit moment kiezen om voorrang te geven aan kinderen die in Vlaanderen wonen.

Op 18/06 rondt <plaats> zijn systeem af en vanaf dan zullen de wachtlijsten verder inkorten. De verwerende partij kan niets voorspellen maar heeft er goede hoop op dat er voor <leerling> plaats zal zijn in <school verwerende partij>.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 31 januari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 08 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 mei 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE