



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/48
van 03 juni 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP <naam> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zit mee vevat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit', 'kinderen van personeel' als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen', loopt van 14 maart 2019 (8 uur) tot en met 5 april 2019 (20 uur). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 6 mei 2019 en 7

juni 2019. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Vanaf 14 juni (8 uur) starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van het LOP <naam>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 30 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 28 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 3 juni 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. <Leerling> gaat al sinds de kleuterschool naar <naam school>. Haar oudere zus ging ook naar de school van de verwerende partij maar door een verandering van studierichting loopt ze daar niet langer school waardoor <leerling> geen recht op voorrang meer had. De verzoekende partij is naar de 2 vergaderingen over het aanmeldingssysteem geweest, telkens kreeg zij daar te horen dat ze zich geen zorgen hoefde te maken, dat er voor ieder kind een plaats was en dat alle kinderen gelijk behandeld worden. De verzoekende partij meldde <leerling> aan voor de school van de verwerende partij (1^{ste} schoolkeuze) en voor <naam school> (2^{de} schoolkeuze). Bij de toewijzing kreeg de verzoekende partij geen bericht over de 2^{de} schoolkeuze en stelde toen vast dat de aanmelding voor de 2^{de} schoolkeuze niet werd geregistreerd. De verbazing van de verzoekende partij was ook groot, toen ze te horen kreeg dat <leerling> naar alle waarschijnlijkheid wel een plaats zou gehad hebben, indien zij aangemeld had als indicator-leerling. De verzoekende partij kiest er bewust voor om geen studietoelage aan te vragen (hoewel ze er wel recht op heeft) en vindt de opdeling tussen de leerlingen discriminerend. Wanneer de verzoekende partij de gemeente contacteert, met de vraag wat ze nu kan doen in de zoektocht naar een nieuwe school, krijgt ze enkel het antwoord dat de LOP-deskundige de verdere begeleiding zal doen. Tot op de dag van vandaag heeft ze hierover en hiervan nog niets gehoord. De verzoekende partij vindt dat ze recht heeft op deze ondersteuning in de zoektocht naar een school. Verder klaagt ze ook aan dat bij contactname met de school de plaats op de wachtlijst steeds verandert. De school van de verwerende partij communiceert niet via mail maar enkel telefonisch en als ouder weet je aldus niet waar je aan toe bent. De verzoekende partij kan nu niet anders dan gaan kamperen voor een vrije plaats vanaf 12 juni maar zelfs vandaag kan men nog niet zeggen waar men zal moeten gaan kamperen. De verzoekende partij verkiest het kamperen boven het digitaal aanmelden.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake

Leerlingenrechten een verweerschrift. Zij heeft begrip voor de situatie van <leerling> maar kan zich voor het aanmelden en inschrijven enkel aan de vooropgestelde voorrangregels houden, met name 'broer of zus zijn van een huidige leerling in onze school'. <Leerling> behoort niet tot deze voorrangsgroep. Verwerende partij geeft aan dat leerlingen uit de *eigen* basisschool evenmin tot een wettelijke voorrangsgroep behoren. De verwerende partij deelt mee dat <leerling> momenteel op de wachtlijst staat. Mogelijks zijn er nog verschuivingen waardoor leerlingen die momenteel op de wachtlijst staan alsnog ingeschreven kunnen worden.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam> is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 30 april 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 03 juni 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden, de heer Jean-Marie Marchand,
plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE