



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/47
van 22 mei 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 03 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform <plaats> secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' liep van woensdag 13 februari 2019 (9.30u) tot en met woensdag 27 februari 2019 (17u). De toewijzing gebeurde op 11 maart 2019 en de inschrijvingen liepen van 18 maart 2019 tot 5 april 2019 (17u).

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, het Meld je aan portaal. De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen, die geen deel uitmaken van voormelde voorrangsgroepen, loopt van vrijdag 15 maart 2019 (9.30u) tot en met vrijdag 5 april 2019 (17u). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de ordening beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen vrijdag 10 mei 2019 (9.30u) en dinsdag 4 juni 2019 (17u). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 10 mei 2019 om 9.30u starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van het LOP <plaats>. In eerste instantie vergiste de verzoekende partij zich bij de aanmelding. Zij meldde <leerling> aan voor <naam school> en niet voor <naam school verwerende partij>. Zij duidde deze school als school van eerste keuze aan, hetgeen een vergissing was. De verzoekende partij stelde haar vergissing vast op 24 april 2019 en nam contact op met de helpdesk van Meld-je-aan. Wijzigingen aan de schoolkeuze bleken op dat ogenblik (na de 'ordering') echter niet meer mogelijk.

1.4. Met een verzoekschrift van 03 mei 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 14 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 22 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze kaart aan dat ze aanmeldingsproces heel stresserend vond en dat zij de schoolkeuze reeds 2 jaar voorbereidde. De verzoekende partij voltooide de aanmelding op het einde van de aanmeldingsperiode en vertrok vervolgens op reis. Bij terugkomst en nazicht van de aanmelding op 24 april 2019 stelde ze vast dat ze niet de school van de verwerende partij als eerste schoolkeuze had opgegeven maar <naam andere school>, een school die de verzoekende partij absoluut niet verkiest. Hierop contacteerde ze de helpdesk van Meld-je-aan maar kreeg aldaar de boodschap dat er niets meer aan te doen was. <Leerling> werd toegewezen aan haar eerste schoolkeuze waardoor ook de andere schoolkeuzes vervielen. Door één verkeerde muisklik heeft <leerling> nu geen enkele van haar schoolkeuzes en dat is ontzettend jammer voor zo'n goede student. De namen van de scholen lijken heel erg op elkaar en het verwarrende dropdown-menu heeft er naar alle waarschijnlijkheid voor gezorgd dat de verzoekende partij de fout maakte. Pas door naar het adres te kijken, merkte de verzoekende partij de fout op. De verzoekende partij stelt de vraag of er niet voor gezorgd kan worden dat deze fouten niet meer gebeuren? De verzoekende partij heeft <leerling> ondertussen ingeschreven in een andere school en staat ook op de wachtlijst voor de school van haar voorkeur. In deze wachtlijst zit al wat beweging.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, verschijnt ter zitting en

wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze geeft aan dat <leerling> ondertussen is ingeschreven tijdens de vrije inschrijvingsperiode en dat ze op de 63^{ste} plek op de wachtlijst staat. Verder werd de aanmeldingsprocedure gevolgd zoals afgesproken binnen het LOP.

3.4. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam>, en <naam>, aanspreekpunt Meld-je-aan <plaats> zijn op de zitting aanwezig en worden er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij verklaren dat de manier waarop en hoe je de scholen te zien krijgt, afhangt van de manier waarop gezocht wordt. Om vergissingen te vermijden kan er gezocht worden op naam, adres, ... De rangordemotor liep op 15 april 2019, na heel veel controles werden de resultaten van rangordemotor en toewijzing op 28 april 2019 gevalideerd door de voorzitter van het LOP waarna de resultaten op 1 en 2 mei bekend werden gemaakt. Een wijziging van de schoolkeuze was dus niet meer mogelijk op 24 april 2019.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast. Hierdoor kreeg <leerling> een toewijzing in haar eerste (foutieve) schoolkeuze en vervielen de eventuele gunstige rangschikkingen in haar lagere schoolkeuzes. De Commissie inzake Leerlingenrechten meent echter dat de school van de verwerende partij zoveel mogelijk en voldoende initiatieven heeft ondernomen om de foutenlast te beperken bij de aanmeldingen.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 03 mei 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 mei 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE