



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2019/36  
van 22 mei 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de scholengemeenschap <naam> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 6 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, met name de website <naam website>. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit', als 'kinderen van personeel' als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen' loopt van maandag 11 maart 2019 (0 uur) tot en met zondag 31 maart 2019 (24h). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 27 april 2019 (10

uur) en 20 mei 2019 (18 uur). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 3 juni 2019 om 9 uur starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de scholengemeenschap <naam>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 26 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 14 mei 2019 uitgenodigd voor de zitting van 22 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. 3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij heeft geen klacht ingediend omdat ze het nieuwe elektronische systeem in vraag stelt maar wel omdat ze voor beide schoolkeuzes een zeer hoog wachtlijstnummer heeft, wat betekent dat <leerling> nagenoeg geen kans meer heeft om nog naar de school van de verwerende partij te gaan. Daarnaast klaagt de verzoekende partij het gebrek aan transparantie aan. Wanneer je de school contacteert en navraagt hoe de wachtlijsten aan het evolueren zijn, vraagt men in eerste instantie of de school van de verwerende partij de eerste of de tweede schoolkeuze was. Dit doet het vermoeden rijzen dat de volgorde van de wachtlijst niet gerespecteerd wordt en kan men vervolgens geen antwoord geven terwijl ouders deze informatie in andere platformen zelf online kunnen nakijken en daar zelfs de plaats op de wachtlijst kunnen vrijgeven. <Leerling> wil graag Latijn volgen, dit maakt zijn keuzemogelijkheden iets beperkter, hij werd in totaal reeds voor 4 scholen geweigerd op basis van een gelijkaardig systeem. Vele ouders hebben hun kinderen ingeschreven in meerdere scholen en houden die plaatsen ook bezet, dit kan toch niet, als je weet dat er ook kinderen zijn die nog geen school hebben voor volgend schooljaar.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heer <naam>, is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij stelt dat het softwaresysteem dat ze gebruikt hebben om de aanmeldingsprocedure te organiseren geen ondersteuning biedt aan de ouders. De school organiseerde de aanmeldingsprocedure omdat ze in december – in het licht van het nieuwe inschrijvingsdecreet – een infovergadering organiseerde waarbij ze de aanmeldingsprocedure toelichtte. De school van de verwerende partij ging er toen nog van uit dat ze zouden verplicht worden de inschrijvingen te laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure. Toen bleek dat het nieuwe decreet er toch niet kwam, heeft de school van de verwerende partij toch beslist om de aanmeldingsprocedure te handhaven omdat hier zo al over gecommuniceerd was. De verwerende partij geeft aan dat zij niet had

verwacht dat de ze zo een lange wachtlijst zou hebben en zal proberen duidelijk te communiceren. Daarnaast benadrukt de verwerende partij dat ze niet begrijpt waarom het secretariaat van de school de vraag naar schoolkeuze zou stellen. De plaatsen op de wachtlijst zijn bepaald na de ordening en toewijzing en de school van de verwerende partij wijkt hier niet van af.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 6 februari 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de communicatie en de geboden transparantie over de plaatsen op de wachtlijst voor verbetering vatbaar is en grondig geëvalueerd dient te worden. Dit belet niet dat de Commissie inzake Leerlingenrechten tegelijk vaststelt dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 26 april 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 mei 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden, de heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**