



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/30
van 2 mei 2019**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *12 april 2019* heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2019-2020 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 28 augustus 2017, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 5 november tot 16 november 2018. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteit of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria. De aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2019-2020 liepen van 7 januari 2019 tot 1 februari 2019 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 18 maart 2019 en 5 april 2019 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden

ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kan er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 23 april 2019 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 12 april 2019 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2019-2020. In dit verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij niet akkoord gaat met de niet-gerealiseerde inschrijving omdat zij deze school heeft gekozen op basis van het pedagogisch project, als de dichtstbijzijnde school bij haar woonplaats en omdat het een Nederlandstalige school is.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 23 april 2019 uitgenodigd voor de zitting van 2 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat voor haar de afstand van haar woonplaats tot de school en het pedagogisch project van de school bepalend waren bij de keuze voor <school> als school van hoogste voorkeur. De verzoekende partij meldde haar zoon <leerling> aan zonder werkadres van één van zijn ouders. Zij betreurt dit nu, omdat haar zoon op basis van zijn domicilieadres niet werd toegewezen aan de school van de verwerende partij. De verzoekende partij vraagt of het mogelijk is om alsnog een werkadres aan de aanmelding toe te voegen indien haar zoon op basis daarvan een toewijzing had kunnen krijgen. Één dag per maand werkt de verzoekende partij na de schooluren op een adres dat dichterbij de school gelegen is dan het domicilieadres van haar zoon.

De verzoekende partij verklaart ter zitting dat zij het ook sterk betreurt dat een keuze op basis van het pedagogisch project van een school niet meer doorslaggevend is bij de aanmeldingsprocedure.

De verzoekende partij verklaart nog ter zitting dat haar gezin Nederlandstalig is en haar zoon in het Nederlands wordt opgevoed. Daarom is het moeilijk om haar zoon in het Franstalig onderwijs te laten schoollopen.

<leerling> werd toegewezen aan de school van tweede voorkeur waarvoor werd aangemeld. De verzoekende partij verklaart dat zij die toewijzing niet heeft verzilverd omdat zij haar zoon liever niet in deze school laat schoollopen. Na afloop van de aanmeldingsprocedure betreurt zij dat zij <leerling> ook heeft aangemeld voor de school van tweede voorkeur.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

Zij informeert de leden van de Commissie over het verloop van de inschrijvingsprocedure. De toewijzing is correct verlopen, zoals beschreven in het goedgekeurde aanmeldingsdossier.

De LOP-deskundige verklaart ter zitting dat de ouders dichtbij de school wonen, maar dat de laatst toegewezen leerling nog dichterbij de school woont. Slechts één van de toegewezen leerlingen werd toegewezen op basis van de afstand van het werkadres van één van zijn ouders tot de school. De LOP-deskundige verklaart nog dat enkel de officiële tewerkstellingsplaats, aangetoond met een bewijsstuk van de werkgever, aanvaard wordt door de initiatiefnemer.

De LOP-deskundige verklaart dat er in <school> weinig verschuivingen op de wachtlijst verwacht worden.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 28 augustus 2017 goedgekeurde procedure.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *12 april 2019* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van *<leerling>* door *<school>*, *<adres>* is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 mei 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE