



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/28
van 2 mei 2019**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 april 2019 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2019-2020 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 28 augustus 2017, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 5 november tot 16 november 2018. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteit of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria. De aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2019-2020 liepen van 7 januari 2019 tot 1 februari 2019 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 18 maart 2019 en 5 april 2019 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden

ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kan er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 23 april 2019 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 10 april 2019 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2019-2020. In dit verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat <leerling> werd aangemeld voor verschillende scholen, maar overal ongunstig geordend werd. De verzoekende partij verzet zich tegen dit resultaat omwille van vijf redenen. Ten eerste meent de verzoekende partij dat het ordeningscriterium afstand in strijd is met de Belgische grondwet omdat het volgens de verzoekende partij discrimineert. Ten tweede stelt de verzoekende partij dat er geen controle wordt gevoerd op domiciliefraude. Ten derde meent de verzoekende partij dat de voorrang Nederlands onvoldoende rekening houdt met moedertaalsprekers. Ten vierde betreurt de verzoekende partij dat de capaciteitsuitbreiding die <school> vorig jaar inzette niet wordt verdergezet. Tenslotte betreurt de verzoekende partij dat er geen voorrang is voor kinderen die naar het aanpalende kinderdagverblijf gaan. <leerling> gaat op dit moment naar het kinderdagverblijf.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 23 april 2019 uitgenodigd voor de zitting van 2 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

Verzoekende partij verklaart ter zitting dat ze het betreurt dat haar dochter geen plaats vindt in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. <leerling> gaat op dit moment naar de kinderopvang die is gelegen bij de school van hoogste voorkeur. Binnenkort krijgt <leerling> er een broertje bij. Hij kan terecht in dezelfde kinderopvang.

Verzoekende partij schetst twee problemen. Het voornaamste probleem is het hanteren door het LOP van het criterium afstand. Zij vraagt zich af of dit ordeningscriterium niet discrimineert. De verzoekende partij meent dat haar dochter op basis van de afstand van haar domicilieadres tot de school geen kans maakte op een toewijzing in de school van hoogste voorkeur.

Daarnaast heeft verzoekende partij vragen bij het niet verderzetten van de capaciteitsuitbreiding door de school. Vorig jaar breidde de school haar capaciteit uit voor het jongste geboortejaar.

Tot slot vraagt verzoekende partij een bijkomende voorrang voor personen met het Nederlands als thuistaal. Deze doelgroep valt volgens de verzoekende partij uit de boot. De voorrang voor Nederlands vereist niet dat het Nederlands thuis de voertaal is. Daardoor kunnen Franstalige ouders die het Nederlands in voldoende mate machtig zijn maar geen Nederlands spreken met hun kinderen, ook aanspraak maken op de voorrang.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig.

Verwerende partij verklaart ter zitting dat de gebruikte criteria afgesproken zijn binnen het LOP. Daarnaast is er een enorm capaciteitsprobleem in Elsene. Er is onvoldoende Nederlandstalig onderwijs, omdat de gemeente geen Nederlandstalig onderwijs inricht. De bestaande scholen kunnen niet beantwoorden aan de vraag van de ouders. 65% van de Nederlandstalige kinderen die er wonen gaan buiten Elsene naar school.

De verwerende partij verklaart ter zitting dat <school> voor schooljaar 2018-2019 haar capaciteit heeft uitgebreid om een extra klas in te richten voor het jongste geboortjaar. Zij kunnen dit niet nogmaals doen voor schooljaar 2019-2020, omdat ze daar fysiek de plaats niet voor hebben.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

Zij informeert de leden van de Commissie over het verloop van de inschrijvingsprocedure. Zij verklaart ter zitting dat schoolvoorkeur het eerste criterium is, afstand het tweede. Ze bevestigt dat Nederlandstalige kinderen, ondanks de voorrang toch vaak uit de boot vallen. In Brussel is er effectief een groot capaciteitsprobleem. De toewijzing is correct verlopen, zoals beschreven in het goedgekeurde aanmeldingsdossier.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel *37octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 28 augustus 2017 goedgekeurde procedure.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *10 april 2019* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van *<leerling>* door *<school>*, *<adres>* is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 mei 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE