



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2019/25  
van 02 mei 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,  
wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 13 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de scholengemeenschap <naam> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 6 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, met name de website <naam website>. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel', als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen' loopt van maandag 11 maart 2019 (0 uur) tot en met zondag 31 maart 2019 (24h). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 27 april 2019 (10

uur) en 20 mei 2019 (18 uur). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 3 juni 2019 om 9 uur starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de scholengemeenschap <naam>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van tweede voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 13 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 23 april 2019 uitgenodigd voor de zitting van 2 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam>, is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij heeft haar dochter aangemeld voor zowel <naam andere school> als de school van de verwerende partij. Bij <naam andere school> staat ze op de 112<sup>ste</sup> plaats op de wachtlijst, bij de school van de verwerende partij op de 94<sup>ste</sup> plaats. Dit zijn bijna hopeloze plaatsen en hierdoor heeft de verzoekende partij een school moeten zoeken buiten <plaats> voor <leerling>, maar ook daar zitten de scholen vol en ook daar staat <leerling> op een hopeloze plaats op de wachtlijst. De verzoekende partij ontving 15 keer de mail met de toewijzingsresultaten en stelt zich dan ook de vraag of de rangordening en toewijzing wel correct en automatisch verlopen is. Ook vindt de verzoekende partij het frappant dat er een voorrang is voor indicatorleerlingen: hoe wordt dit alles gecontroleerd?

De verzoekende partij hoorde dat heel veel leerlingen uit <plaats> ook hebben aangemeld voor de school van de verwerende partij terwijl in de scholen in deze gemeenten ook een aanmeldingsprocedure was ingesteld. De verzoekende partij vraagt zich af waarom deze aanmeldingsgegevens niet worden uitgewisseld en er geen centraal aanmeldingssysteem is? Tenslotte vindt de verzoekende partij dat ook afstand een rol zou moeten spelen in de rangordening en toewijzing, de verzoekende partij hoorde reeds dat de regelgeving dit niet toestaat maar stelt zich de vraag of er dan geen rekening moet gehouden worden met de extra kosten en verloren tijd van de ouders en kinderen? De verzoekende partij ervaart dit als een kleine ramp en is bezorgd om de inschrijving van haar dochter in het secundair onderwijs.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heren <naam> en <naam>, is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De school van de verwerende partij haalt aan dat bij het versturen van de

toewijzingsresultaten de mailserver in een looping terecht kwam. De leverancier van de aanmeldingssoftware verzekerde evenwel dat deze mailserver totaal los staat van het systeem van de toewijzing, waardoor de verwerende partij kan bevestigen dat de rangordening en toewijzing correct verliep. Ook aan de ordeningscriteria en aan de criteria die bepalen of een leerling een indicator- dan wel niet-indicatorleerling is, kan de school van de verwerende partij weinig doen. Dit wordt allemaal vastgelegd door het inschrijvingsdecreet. De verwerende partij bevestigt daarnaast dat aanmelden in meerdere platformen mogelijk is waardoor veel mensen een dubbele toewijzing kregen of hun kind zelfs dubbel inschreven. De school van de verwerende partij kan hier weinig aan doen, tenzij in de toekomst bekijken of de digitale aanmeldingsprocedure samen met andere scholen kan georganiseerd worden, hetgeen zij overweegt. De verzoekende partij stelde aan de disfunctiecommissie ook de vraag of de capaciteit niet kon verhoogd worden. De school van de verwerende partij kan aan deze vraag niet tegemoetkomen omdat de wachtlijst te lang is. Wanneer de school van de verwerende partij de capaciteit vastlegt, dan schat zij dit al in als maximum. De school van de verwerende partij kan ook enkel grotere klassen maken maar geen nieuwe klassen bijmaken. Qua infrastructuur zijn er beperkingen in <plaats> en de verwerende partij plaatste nu al containerklassen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende informatie om over de niet-gerealiseerde inschrijving te oordelen. Bijkomende onderzoeksmaatregelen zijn daarom noodzakelijk. Daarom beveelt de Commissie inzake Leerlingenrechten, conform artikel 7 van het huishoudelijk reglement, het schoolbestuur van het <naam> om enkele stukken aan te leveren tegen uiterlijk 15 mei 2019.

Het gaat concreet over een gedocumenteerde toelichting van het *in concreto* doorlopen toewijzingsproces, een bewijsstuk van het concrete uur van de toewijzing van de leerlingen op 1 april 2019, een bewijsstuk dat de ordening wel degelijk overeenkomstig de afspraken op dat moment plaatsvond en eenmalig is uitgevoerd én een bewijsstuk van de kwaliteitscontroles die werden uitgevoerd van de toewijzingsresultaten en waaruit de waarborg blijkt dat de toewijzing in overeenstemming met de in het aanmeldingsdossier opgenomen criteria gebeurde. Tenslotte wil de Commissie inzake Leerlingenrechten ook graag het aantal aanmeldingen en toewijzingen kennen (per rangorde van schoolkeuze).

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 13 april 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> wordt uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 02 mei 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**