



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/24
van 02 mei 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 08 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de scholengemeenschap <naam> zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 6 februari 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel' zat mee vervat in de aanmeldingsperiode.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, met name de website <naam website>. De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen, zowel de voorrangsgroepen 'kinderen van dezelfde leefentiteit' en 'kinderen van personeel', als de 'indicator- en niet-indicatorleerlingen' loopt van maandag 11 maart 2019 (0 uur) tot en met zondag 31 maart 2019 (24h). Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/22 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door de schoolbesturen van de scholengemeenschap werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 27 april 2019 (10

uur) en 20 mei 2019 (18 uur). Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 3 juni 2019 om 9 uur starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van de scholengemeenschap <naam>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 8 april 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 23 april 2019 uitgenodigd voor de zitting van 2 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door mevrouw <naam> en de heer <naam>, is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij verwijst naar artikel 17 van het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Het bepaalt dat initiatiefnemers hun aanmeldingsprocedure ter toetsing moeten voorleggen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten vóór 15 september in het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden. De aanmeldingsprocedure van de school van de verwerende partij werd niet ingediend voor 15 september 2018. Daarnaast verwijst de verzoekende partij naar artikel 110/1 van de Codex Secundair Onderwijs. Het artikel bepaalt dat er een vrije schoolkeuze is. In <plaats> is er veel plaats te kort, waarom kan afstand dan niet meegenomen worden als ordeningscriterium? De verzoekende partij stelt zich vragen bij de ordening en toewijzing van de leerlingen en meent aanspraak te kunnen maken op de voorrang als kind van dezelfde leefentiteit omdat <<leerling> vaak bij zijn nichtjes en neefjes vertoeft. Deze gaan ook naar de school van de verwerende partij. Bovendien werd er ook veel reclame gemaakt door en voor de school en kreeg de verwerende partij de indruk dat er wel plaats zou zijn voor <leerling> omdat er nog nooit een capaciteitsprobleem was geweest.

De *verwerende partij*, vertegenwoordigd door de heren <naam> en <naam>, is aanwezig op de zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij haalt aan dat de rangschikking bepaald werd op basis van een toevals algoritme in het aanmeldingssysteem van V-ICT-OR, dat is voorbereid en goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten. De school van de verwerende stelde een capaciteit van 280 leerlingen voorop, een aantal waarvoor men voldoende middelen en ruimte heeft. Dit resulteerde jammer genoeg in een wachtlijst van 133 leerlingen waarbij <leerling> de 85^{ste} plaats bekleedt. De verwerende partij stelt dat de definitie van leefentiteit in de regelgeving wordt omschreven en dat <leerling> hierdoor geen aanspraak kan maken op die voorrang. De verwerende partij haalt ook aan dat zij verplicht is de ordeningscriteria te gebruiken die voorzien zijn in de regelgeving. De school van de verwerende partij had de grote toestroom niet verwacht en stelt dat de nieuwe manier van

werken (door het nieuwe concept van de eerste graad door de modernisering van het secundair onderwijs waarbij ze onder andere geen examens meer organiseren) aanslaat bij de ouders en hun kinderen en dat dit mede de grote toestroom heeft veroorzaakt. Het is ook gemakkelijker om aan te melden dan aan te schuiven en in het verleden waren er inderdaad nooit capaciteitsproblemen, al verwacht de verwerende partij dat er nog een aantal verschuivingen zullen zijn bij de inschrijvingen omdat verschillende kinderen ook nog elders zijn aangemeld en ook aldaar mogelijks een gunstige toewijzing kregen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende informatie om over de niet-gerealiseerde inschrijving te oordelen. Bijkomende onderzoeksmaatregelen zijn daarom noodzakelijk. Daarom beveelt de Commissie inzake Leerlingenrechten, conform artikel 7 van het huishoudelijk reglement, het schoolbestuur van <school verwerende partij> om enkele stukken aan te leveren tegen uiterlijk 15 mei 2019.

Het gaat concreet over een gedocumenteerde toelichting van het *in concreto* doorlopen toewijzingsproces, een bewijsstuk van het concrete uur van de toewijzing van de leerlingen op 1 april 2019, een bewijsstuk dat de ordening wel degelijk overeenkomstig de afspraken op dat moment plaatsvond en eenmalig is uitgevoerd én een bewijsstuk van de kwaliteitscontroles die werden uitgevoerd van de toewijzingsresultaten en waaruit de waarborg blijkt dat de toewijzing in overeenstemming met de in het aanmeldingsdossier opgenomen criteria gebeurde. Tenslotte wil de Commissie inzake Leerlingenrechten ook graag het aantal aanmeldingen en toewijzingen kennen (per rangorde van schoolkeuze).

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

Een uitspraak in de klacht van 8 april 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>, <adres> wordt uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 02 mei 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en mevrouw Marleen
Colpin, effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE