



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

#### **Nr. 2019/23bis van 10 mei 2019**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 maart 2019 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de definitieve uitsluiting, en de daaruit voortkomende uitschrijving, van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. <leerling> is sinds schooljaar 2017-2018 ingeschreven in <school>, <adres>.

1.2. Op 25 februari 2019 vond een klassenraad plaats die verklaarde de intentie te hebben om <leerling> definitief uit te sluiten.

1.3. Op 26 februari 2019 ontving de verzoekende partij een aangetekend schrijven waarin de klassenraad haar intentie tot definitieve uitsluiting van <leerling> kenbaar maakt en de verzoekende partij de mogelijkheid biedt gehoord te worden en het tuchtdossier in te kijken.

1.4. Op 12 maart 2019 wordt de verzoekende partij door de directie van <school> gehoord.

1.5. Op 14 maart 2019 ontving de verzoekende partij een aangetekend schrijven waarin de definitieve uitsluiting van <leerling> wordt betekend.

1.6. Met een verzoekschrift van 20 maart 2019 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de definitieve uitsluiting van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2018-2019.

In dit verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij steeds volledige medewerking heeft verleend aan de school. Zij voerde regelmatig overleg met de directie en zorgcoördinator om samen tot oplossingen te komen. Er werd ook externe hulp ingeschakeld door de verzoekende partij: Kindkracht werd betrokken, <leerling> staat op de

wachttijdst bij het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg en begeleiding door CLB en jeugdzorg Emmaus werd recent opgestart.

Nog in het verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij het gedrag van haar zoon <leerling>, en het probleem dat daarvan het gevolg is, erkent.

De verzoekende partij geeft nog aan dat het CLB aan <school> heeft gevraagd om de definitieve uitsluiting van <leerling> uit te stellen tot het einde van het schooljaar 2018-2019 zodat <leerling> dit schooljaar nog naar school kan gaan.

1.7. <ouder> heeft met een brief op 20 maart 2019 beroep aangetekend tegen de definitieve uitsluiting van <leerling>.

1.8. Op 25 april 2019 wordt <ouder> gehoord door de leden van de beroepscommissie.

1.9. Op 25 april 2019 bevestigt de beroepscommissie de beslissing van <school> om <leerling> definitief uit te sluiten. Op de datum van de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten heeft de verzoekende partij nog geen beslissing hiervan ontvangen. De verzoekende partij neemt op de zitting van 2 mei 2019 kennis van deze beslissing.

1.10. Op de zitting van 2 mei 2019 heeft de Commissie inzake Leerlingenrechten de verzoekende partij en de verwerende partij gehoord maar er kon niet tot behandeling worden overgegaan omdat de verwerende partij ter zitting stukken heeft neergelegd die niet door de Commissie inzake Leerlingenrechten gekend waren. De beraadslaging werd daarop verdaagd naar 10 mei 2019, waarop de Commissie haar beslissing neemt op grond van de neergelegde stukken.

## **2. Over het procedureverloop**

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij en de verwerende partij zijn op de zitting van 2 mei 2019 gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten. Zij werden niet uitgenodigd voor de beraadslaging van 10 mei 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2.3. De leden hebben kennis genomen van de bijkomende stukken van de verwerende partij.

## **3. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Artikel 37quater decies §1 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur een leerling kan uitschrijven en dat ouders en andere belanghebbenden hiertegen een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Uit de memorie van toelichting bij Onderwijsdecreet XXVIII blijkt dat een klacht tegen een uitschrijving gelezen moet worden als een klacht tegen een uitschrijving ten gevolge van de procedure schoolverandering, zoals bepaald in artikel 21 van het Decreet Basisonderwijs.

Bijgevolg moet de Commissie inzake Leerlingenrechten vaststellen dat de klacht niet gericht is tegen een uitschrijving die wordt gevat door deze bepaling, maar wel tegen een uitschrijving die voortkomt uit de beslissing om <leerling> definitief uit te sluiten.

De Commissie is van oordeel dat de klacht inzake de definitieve uitsluiting, en de daaruit voortkomende uitschrijving, *ratione materiae* niet ontvankelijk is.

## BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van *20 maart 2019* inzake *de definitieve uitsluiting, en de daaruit voortkomende uitschrijving*, van <leerling> door <school>, <adres> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 mei 2019.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,

Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER  
N. VOS**

**B. DE GROOTE**