



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2019/20  
van 05 april 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,  
wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij> .<adres>  
Verwerende partij

Met een verzoekschrift van 28 maart 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 voor het eerste leerjaar van de eerste graad startten in de school van de verwerende partij op zaterdag 23 maart 2019. De verzoekende partij was om 7u 's ochtends aanwezig, maar stelde op dat moment vast dat sommige ouders al sinds de vorige dag aan de schoolpoort kampeerden. Hierdoor werd <leerling> geweigerd en staat ze 50<sup>ste</sup> op de wachtlijst.

1.2. Met een verzoekschrift van 28 maart 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

#### **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende en de verwerende werden bij aangetekend schrijven van 28 maart 2019 uitgenodigd voor de zitting van 5 april 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. Hierin bevestigt de verzoekende partij het bovenstaande feitenrelaas. De verzoekende partij heeft het gevoel dat ze geen eerlijke kans heeft gekregen om haar dochter in te schrijven in de school van de verwerende partij. Volgens haar hebben de ouders elkaar een volgnummer gegeven en heeft de school deze volgorde gerespecteerd. Had de verzoekende partij geweten dat ze in de school kon overnachten en niet buiten, dan had ze ook al vroeger haar opwachting gemaakt. Er zijn maar 120 plaatsen beschikbaar in de school, <leerling>heeft door haar 50<sup>ste</sup> plaats op de wachtlijst geen enkele kans meer om ingeschreven te geraken in de school van de verwerende partij.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ook de verwerende partij bevestigt het bovenstaande feitenrelaas. Al bij de infodag bleek dat de vraag voor een inschrijving in 1A waarschijnlijk groter zou zijn dan het aantal beschikbare plaatsen. In de week voorafgaand aan 23 maart 2019 is de school van de verwerende partij er telkens in geslaagd om ouders die de kampeerrij wilden starten, terug naar huis te sturen. Vrijdag 22 maart omstreeks 13u bleek dat niet meer mogelijk door de grote massa ouders die hun opwachting maakten. Uit veiligheidsoverwegingen is – in samenspraak met de burgemeester en de politie - vanaf 19u de inkomhal van de school opengesteld met de duidelijke afspraak dat de ouders de volgende ochtend om 7u terug naar buiten moesten. Dit is ook zo gebeurd en de ouders zijn daarop heel spontaan in een rij gaan staan. De school heeft zelf geen enkel systeem opgesteld of gevolgd maar heeft de ouders in de wachtrij één voor één volgens chronologie ingeschreven zoals dat ook voorzien is in de regelgeving. De school van de verwerende partij kan de teleurstelling en frustratie van de verzoekende partij zeker begrijpen maar de school heeft niets anders gedaan dan de kinderen chronologisch ingeschreven.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/9, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur voorafgaand aan zijn inschrijvingsperiode voor al zijn scholen of vestigingsplaatsen met een eerste leerjaar van de eerste graad van het secundair onderwijs op een bepaald niveau een capaciteit bepaalt, zijnde het maximum aantal plaatsen waarin een inschrijving kan gerealiseerd worden. Dezelfde paragraaf bepaalt eveneens dat een schoolbestuur elke inschrijving weigert wanneer deze capaciteit overschreden wordt.

Artikel 110/12, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat er voor ieder capaciteitsniveau een inschrijvingsregister wordt gehanteerd waarin de inschrijvingen chronologisch genoteerd worden. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat uit niets blijkt dat de school van de verwerende partij bij de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad afweek van deze bepalingen omdat zij in chronologische volgorde de inschrijvingen noteerden van de ouders. Deze ouders vormden een rij en dienden zich in volgorde van hun plaats in de rij voor inschrijving aan.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 28 maart 2019 inzake de weigering van <leerling> door <verzoekende partij> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 05 april 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin,  
effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**