



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/17
van 05 april 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 maart 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <verwerende partij><adres>

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> voor het schooljaar 2019-2020 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <verwerende partij>, <adres>.

1.2. Een deel van de Nederlandstalige secundaire scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van <naam LOP> secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 22 september 2017, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van maandag 7 januari 2019 tot en met vrijdag 18 januari 2019. Deze kinderen zijn rechtstreeks op de school ingeschreven.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden via een webapplicatie, met name de website <website>. De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen loopt van maandag 7 januari 2019 tot en met vrijdag 1 februari 2019. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 13 maart 2019 en

2 april 2019. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening waarvan de ouders langsgaan op de school om de plaats op de wachtlijst te krijgen.

Op 10 mei 2019 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van het LOP <stad>. Ze kreeg geen plaats toegewezen in haar school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 15 maart 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <verwerende partij>, <adres>

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 28 maart 2019 uitgenodigd voor de zitting van 5 april 2019 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Bij de aanmelding van <leerling> werd geen voorrang Nederlands gevraagd. Hij staat nu 19^{de} op de wachtlijst. Er zou wel een kans zijn dat <leerling> toch nog kan ingeschreven worden omdat andere ouders hun ticket niet hebben verzilverd of nog op een later moment toch beslissen in een andere school in te schrijven, maar de verzoekende partij wil liever niet wachten. De ouder geeft aan dat hij al 3 jaar lessen Nederlands volgt en daar ook de benodigde attesten van heeft. Hij heeft het gevoel dat <leerling> hierdoor meer kansen zou hebben gehad om een gunstige toewijzing te krijgen. Hij contacteerde in december de school van de verwerende partij voor de eerste keer met een vraag tot inschrijving. De school kon op dat moment nog niet veel informatie geven maar haalde aan dat er waarschijnlijk pas in mei zou ingeschreven worden. Wanneer de ouder in februari opnieuw contact opnam, bleken de aanmeldingen al voorbij en was <leerling> reeds door zijn moeder aangemeld zonder de voorrang Nederlands aan te vragen.

De *verwerende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Na het afsluiten van de aanmeldingsperiode krijgt de school een lijst van leerlingen die hun school als eerste voorkeursschool opgaven en waarvan de school de benodigde documenten met betrekking tot de voorrang moeten controleren. Wanneer een ouder geen voorrang Nederlands aanvraagt, zal de school dus ook niets controleren of navragen. Tot op heden hebben zij van de verzoekende partij nog geen attest B2 gezien. Er was inderdaad in december enige onduidelijkheid over de aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van 2019-2020 maar de school van de verwerende partij heeft wel van zodra er duidelijkheid was rond de timing gecommuniceerd aan zoveel mogelijk scholen en ouders.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam> is niet op de zitting aanwezig maar bezorgde een reconstructie van de aanmelding en toewijzing van <leerling>. Deze kreeg voorrang als leerling

met een GOK-profiel. Er werd slechts één schoolkeuze gemaakt. <leerling> kreeg als willekeurig getal 1390 toegekend. Hij staat daarmee op de 19^{de} plaats op de wachtlijst. <verwerende partij> had 120 vrije plaatsen waarvan er 23 voorbehouden waren voor leerlingen met een GOK-profiel en 97 voor leerlingen met een NGOK-profiel (waarvan 88 met voorrang Nederlands). Er waren 153 eerste schoolkeuzes voor <verwerende partij> en 240 schoolkeuzes in totaal. Alle leerlingen met een NGOK-profiel kregen een toewijzing (er waren er slechts 57). Hierdoor zijn er nog 40 plaatsen ingenomen door leerlingen met een GOK-profiel. De ordening en toewijzing zijn verlopen conform de regelgeving en LOP-afspraken.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 22 september 2017.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2019-2020 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de aanmelding van de verzoekende partij het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur - overstijgt.

4.3. De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe nopen aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 15 maart 2019 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 05 april 2019.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren en mevrouw Joël Boussemaere, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin,
effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE