



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2019/04
van 06 februari 2019**

Inzake <verzoekende partij> optredend als vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 23 januari 2019 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. In september startte <leerling> op <school>. In oktober wordt hij – omwille van een problematische opvoedingssituatie – residentieel opgenomen in <naam centrum>. Een maatschappelijk werker van het centrum was aanwezig op het oudercontact in oktober waar gemeld werd dat de dingen moeilijk liepen. <Leerling> gaf aan dat hij nooit op zijn houding aangesproken was. De school start een tuchtprocedure waarvan het centrum geen officieel schrijven ontvangt. <Leerling> gedrag verbeterde en hij kreeg een nieuwe kans. Het ging een hele tijd goed op een incident na, waar <leerling> door andere leerlingen als schuldige aangeduid werd en waarvoor hij enkele dagen uitgesloten werd en een herstelopdracht kreeg. Op het oudercontact van 21 december was de leerlingenbegeleider positief over <leerling> en zag de school potentieel in <leerling> dat hij onvoldoende benutte. Op 7 januari 2019 wordt <leerling> na zijn aankomst op school terug naar de voorziening gestuurd. Er werd geen uitleg gegeven. Hij werd uitgenodigd om de dag erna terug te komen en kreeg toen te horen dat hij niet meer welkom was. Op vrijdag 11 januari werd hij definitief uitgesloten. Het <centrum> werd niet formeel op de hoogte gebracht en kreeg geen verklaring over de uitsluiting. De directeur stond <leerling> z'n consulent van het OCJ wel te woord en verklaarde dat <leerling> na het laatste gesprek betrokken was bij een agressie-incident, wat aanleiding gaf tot de definitieve uitsluiting. Aangezien het gesprek doorging net voor de kerstvakantie na schooltijd, lijkt dat de verzoekende partij onwaarschijnlijk. Ze klaagt de samenwerking met de school, alsook de onduidelijke en onbestaande communicatie aan. Ze vindt ook dat <leerling> recht op onderwijs deels ontnomen werd door hem een week na de kerstvakantie uit te sluiten. Dat beperkt zijn kans om een andere school te vinden.

1.2. Met een verzoekschrift van 23 januari 2019 dient <verzoekende partij> klacht in tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te uit te sluiten.

2. Over het procedureverloop

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. Het verzoekschrift van de verzoekende partij is door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten getoetst naar ontvankelijkheid.

2.3. In haar verzoekschrift klaagt de verzoekende partij de gebrekkige of onbestaande communicatie van de school aan. Het centrum werd nooit formeel ingelicht over de tuchtmaatregelen.

De verwerende partij ontving geen uitnodiging van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3. Over de ontvankelijkheid van de klacht

3.1. Art. 110/14, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat ouders en andere belanghebbenden naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. De voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de klacht niet gericht is tegen een niet-gerealiseerde inschrijving, maar tegen de beslissing om <leerling> definitief uit te sluiten uit de school van verwerende partij.

De voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat de Commissie inzake Leerlingenrechten niet bevoegd is om uitspraak te doen over de klacht van de verzoekende partij en de klacht bijgevolg onontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Enig artikel.

De klacht van 23 januari 2019 inzake weigering van <leerling> door <verwerende partij> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten op 06 februari 2019.

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE