



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2018/73  
van 27 augustus 2018**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,  
wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 juli 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij probeerde op 22 april 2018 <leerling> in te schrijven in <school verwerende partij>. Op de vraag of <leerling> dan wel, dan niet een indicator-leerling is, antwoordt de verzoekende partij dat hij nog geen bewijs van de studietoelage ontving maar dat hij zeker recht heeft op een studietoelage. De verzoekende partij ontving een leerlingenfiche waarop <leerling> als niet-indicatorleerling wordt vermeld. In de communicatie nadien tussen de school en de verzoekende partij geeft de verwerende partij aan dat <leerling> als indicatorleerling op de eerste plaats op de wachtlijst kan staan wanneer er nog een attest wordt ingediend. Op 18 juli ontvangt de verzoekende partij bericht dat <leerling> op de 67<sup>ste</sup> plaats staat als niet-indicatorleerling.

1.2. Met een verzoekschrift van 22 juli 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

#### **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 16 augustus 2018 uitgenodigd voor de zitting van 27 augustus 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Pas vorig schooljaar werd het ouderlijk gezag over <leerling> aan de verzoekende partij toegekend. De verzoekende partij ging ervan uit dat er al jaren automatisch een studietoelage uitbetaald werd aan de moeder van <leerling>. Het duurde daardoor enige tijd alvorens de verzoekende partij vaststelde dat er nog een aantal documenten ter staving ingediend moesten worden om een studietoelage te verkrijgen. In mei werd de aanvraag voor de studietoelage voltooid en op 16 juli 2018 volgde de goedkeuring van de studietoelage en het noodzakelijke bewijs dat een studietoelage ontvangen werd. Dit bewijs werd hierop onmiddellijk bij ontvangst aan de school overgemaakt. De verzoekende partij vindt het heel verwarrend dat hij aanvankelijk 2<sup>de</sup>, dan weer 67<sup>ste</sup> en dan weer 1<sup>ste</sup> op de wachtlijst stond. Hij was ook niet op de hoogte van het verschil tussen indicator en niet-indicatorleerlingen.

De verwerende *partij* is op de zitting aanwezig. Zij geeft aan dat vooral ouders die aanspraak maken op een plaats als indicator-leerling, vaak de benodigde documenten ter staving van een studietoelage niet bijhebben bij het inschrijven van hun kind. Daarop krijgen ouders even de tijd deze documenten in te dienen. De verwerende partij vindt het moeilijk om te bepalen waar de grens ligt en hoe lang men kan wachten alvorens er toch een niet-indicatorleerling van te maken op de wachtlijst. De school hanteert 5 juli als ultieme deadline omdat dan de school sluit voor de zomer. De bewijsstukken werden pas op 19 juli 2018 aan de school bezorgd

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. Zij geeft aan dat de scholen vaak tijdens de voorrangperiode voor indicator en niet-indicatorleerlingen de tijd geven aan de ouders om het document ter staving in te dienen, ook al is men zich ervan bewust dat studietoelagen van het lopende schooljaar kunnen aangevraagd worden tot 1 juni 2018. Iedereen is van goede wil maar de tijdslijn voor de inschrijvingen en de tijdslijn voor het indienen van een schooltoelage lopen niet gelijk.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 110/7, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor al zijn scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP, twee contigenten bepaalt die worden vooropgesteld voor de gelijktijdige inschrijving van leerlingen die ofwel voldoen aan één of meer ofwel niet voldoen aan de indicatoren.

4.2. Overwegende dat artikel 110/7, §3 bepaalt dat één van die indicatoren het ontvangen van de een schooltoelage is in de leefeenheid van de leerling in het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarop de inschrijving van de leerling betrekking heeft of het schooljaar daaraan voorafgaand; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij aan die voorwaarde voldoet.

Overwegende dat in de communicatie de school steeds gewag maakte van het verkrijgen van een eerste plaats op de wachtlijst van de indicatorleerlingen van zodra het attest ter staving ontvangen en ingediend werd en geen duidelijke deadline stelde; dat de vraag tot het herzien van de beslissing inzake de plaats van <leerling> op de wachtlijst moet worden

gehonoreerd en hij als eerste ongunstig geordende indicatorleerling moet worden opgenomen in de inschrijvingsregisters.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 22 juli 2018 inzake weigering van <leerling> door <school> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 augustus 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bengt Verbeeck, waarnemend voorzitter,  
De heer Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De waarnemend voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. VERBEECK**