



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2018/67bis van 10 september 2018

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 juli 2018, vervolledigd op 22 augustus 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 18 juni 2018 kwam de klassenraad bijeen om een uitspraak te doen over de definitieve uitsluiting van <leerling> in de school van de verwerende partij. Op 22 augustus 2018 stelt de verzoekende partij de vraag tot inschrijving opnieuw. Er volgt geen onmiddellijk antwoord maar de toelatingsklassenraad komt op 29 augustus samen om zich te buigen over deze vraag tot inschrijving. De toelatingsklassenraad geeft negatief advies over de inschrijving van <leerling> en hij wordt bijgevolg geweigerd.

1.2. Met een verzoekschrift van 4 juli 2018, vervolledigd op 22 augustus 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

1.3. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 29 augustus 2018, maar ter zitting stelt de Commissie vast dat ze over onvoldoende gegevens beschikt om zich ten gronde te kunnen uitspreken over deze klacht. Zij vraagt de verwerende partij de tuchtbeslissing en het antwoord op het beroep van de ouder tegen de definitieve uitsluiting te bezorgen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 4 september 2018 uitgenodigd voor de zitting van 10 augustus 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij verschijnen niet ter zitting. De verwerende partij bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten op 7 september 2018 de gevraagde stukken zijnde de tuchtbeslissing en het antwoord op het beroep tegen de definitieve uitsluiting van de verzoekende partij.

De tuchtbeslissing is een brief aan de verzoekende partij op datum van 20 juni 2018 waarin opgesomd wordt welke stappen reeds ondernomen werden in het tuchtdossier van <leerling>. De laatste zin van die brief luidt: '<Leerling> werd geschorst tot de eerstvolgende klassenraad op 18/06/2018, daar werd beslist in aanwezigheid van de directeur en het CLB om <leerling> definitief uit te sluiten van de school.'

Er wordt geen melding gemaakt van de mogelijkheid om een beroep aan te tekenen tegen de beslissing om <leerling> definitief uit te sluiten van de school van de verwerende partij. De verwerende partij bezorgt de Commissie inzake Leerlingenrechten eveneens een screenshot van de telefonische contacten met de verzoekende partij rond die periode. De verwerende partij geeft ook aan dat ze het beroep nooit ontvangen heeft, de inhoud van het beroep dus niet kon kennen en het beroep bijgevolg niet ontvankelijk is.

3.4. De *LOP-deskundigen* en de *LOP-voorzitter* zijn op de zitting aanwezig. Ze melden dat ze noch met de ouders noch met de school contact hadden over deze zaak, nauwelijks contact hebben met de school in het algemeen maar wel in bemiddeling zijn met een andere school om <leerling> in te schrijven.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat art. 110/10, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving van een leerling die het lopende, het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar werd uitgeschreven als gevolg van een definitieve uitsluiting als tuchtmaatregel kan weigeren;

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten geen zelfstandige en materiële bevoegdheid heeft tot beoordeling van de feiten die aanleiding geven tot het tuchtdossier, noch van de opgelegde sancties, noch van de naleving van de procedurele regels. Dat de Commissie inzake Leerlingenrechten slechts een marginale toetsing over de geldigheid van de tuchtmaatregel kan uitspreken.

Overwegende dat art. 123/9 van de Codex Secundair Onderwijs voorschrijft dat een tuchtdossier moet voldoen aan een aantal substantiële vormvereisten, waaronder o.a. de

bepaling dat bij een definitieve uitsluiting schriftelijk wordt verwezen naar de mogelijkheid tot beroep met overeenkomstige procedure; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de beroepsmogelijkheid niet vermeld wordt op brief met de tuchtbeslissing en dat de tuchtbeslissing dus niet aan deze substantiële vormvereisten voldoet en de rechten van de verdediging bijgevolg fundamenteel miskend zijn.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de tuchtbeslissing niet rechtsgeldig genomen werd; dat de school <leerling> bijgevolg niet kan weigeren op grond van 110/10, §1 van de Codex Secundair Onderwijs.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht inzake weigering van <leerling> door <verwerende partij> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 september 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Gunter Maes, plaatsvervangend voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Kurt Willems, mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden,
De secretarissen mevrouw Eline De Neef en mevrouw Nikita Vos.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'De Neeff', with a long horizontal stroke extending to the right.

E. DE NEEF

De plaatsvervangend voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maes', with a large loop on the left and a long horizontal stroke extending to the right.

G. MAES