



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/67
van 10 september 2018**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 04 juli 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 18 juni 2018 kwam de klassenraad bijeen om een uitspraak te doen over de definitieve uitsluiting van <leerling> in de school van de verwerende partij. Op 22 augustus 2018 stelt de verzoekende partij de vraag tot inschrijving opnieuw. Er volgt geen onmiddellijk antwoord maar de toelatingsklassenraad komt op 29 augustus samen om zich te buigen over deze vraag tot inschrijving. De toelatingsklassenraad geeft negatief advies over de inschrijving van <leerling> en hij wordt bijgevolg geweigerd.

1.2. Met een verzoekschrift van 4 juli 2018, vervolledigd op 22 augustus 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 22 augustus 2018 uitgenodigd voor

de zitting van 29 augustus 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. Hierin bevestigt de verzoekende partij het bovenstaand feitenrelaas. De verzoekende partij stelt dat <leerling> 2 moeilijke jaren achter de rug heeft bij zijn moeder. <Leerling> werd in 2007 gediagnosticeerd met ASS en ADHD, sinds september 2017 was hij ingeschreven in de school van de verwerende partij maar hij ging zelden naar school. Sinds november 2017 verblijft <leerling> terug bij zijn vader waardoor de aanwezigheid op school is verbeterd. Op 5 februari ontving de verzoekende partij een brief met de melding dat het gedrag van <leerling> een negatieve wending had genomen. Het gevolg hiervan was dat <leerling> een volgkaart kreeg. Na de paasvakantie werd deze terug afgevoerd na verbetering van het gedrag maar op 24 mei 2018 werd deze terug ingevoerd. Op 12 juni 2018 kreeg de verzoekende partij het bericht dat <leerling> een medeleerling zou bedreigd hebben en werd hij geschorst. Volgens <leerling> was het echter om te lachen en toen hij begreep dat de medeleerling het wel ernstig opnam, contacteerde <leerling> deze om zijn excuses aan te bieden. Op 18 juni werd echter door de klassenraad advies gegeven om <leerling> definitief uit te sluiten, dit werd aan de verzoekende partij meegedeeld op het oudercontact van 28 juni 2018. De verzoekende partij vindt dat het volgkaartsysteem redelijk agressief is voor een kind met autisme, ze begrijpt dat er regels moeten gevolgd worden maar welk kind voldoet elke dag aan alle regels? Met een aangetekend schrijven van 2 juli 2018 tekende de verzoekende partij beroep aan tegen de definitieve uitsluiting. Dit beroep werd geadresseerd aan de vestigingsplaats waar <leerling> school liep, op 4 juli 2018 volgde een beroep bij de administratie van de school (ander adres). De verzoekende partij ontving hierop geen antwoord en stelde bijgevolg op 22 augustus een nieuwe vraag tot inschrijving die werd geweigerd op 29 augustus 2018.

De verwerende partij verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift zijnde de motivering van de toelatingsklassenraad om <leerling> te weigeren. Het gedrag van <leerling> vormt een ernstige belemmering voor het normale onderwijs- of vormingsgebeuren binnen de school. De agressieve houding van <leerling> brengt de veiligheid en de fysieke en psychische integriteit van zowel leerkrachten als leerlingen in gevaar. Aangezien er geen gehoor werd gegeven aan de door de school herhaaldelijk gestelde vraag om externe hulp in te schakelen, blijft de klassenraad bij de beslissing om <leerling> uit te sluiten en bijgevolg te weigeren. De relatie tussen school en ouders is dermate ontregeld dat een positieve samenwerking als een moeilijk te effenen pad wordt ervaren. De verwerende partij ontving geen aangetekend schrijven met het beroep op de definitieve uitsluiting aangezien deze teruggekeerd zijn naar afzender omdat ze niet naar het juiste adres werd verstuurd. Het schoolreglement vermeldt dat een beroep tegen een definitieve uitsluiting naar de algemeen directeur dient gestuurd te worden.

3.4. De *LOP-deskundige* is niet op de zitting aanwezig. Ze meldde dat ze noch met de ouders noch met de school contact had.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

Overwegende dat in de huidige stand van het geding de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende en precieze informatie beschikt om over de genomen weigeringsbeslissing te oordelen; dat bijkomende onderzoeksmaatregelen in deze zaak noodzakelijk zijn; dat inzonderheid gevraagd wordt aan de verwerende partij om de tuchtbeslissing en het antwoord op het beroep tegen de definitieve uitsluiting aan de Commissie inzake Leerlingenrechten over te maken.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De uitspraak in de klacht van 04 juli 2018 inzake weigering van <leerling> door <verwerende partij> wordt uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 september 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bengt Verbeeck, waarnemend voorzitter,
De heren Jan Fiers en Kurt Willems, mevrouw Marleen Colpin, mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden,
De secretarissen mevrouw Eline De Neef en mevrouw Nikita Vos.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De waarnemend voorzitter

E. DE NEEF
N. VOS

B. VERBEECK