



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/64
van 27 juni 2018**

Inzake <ouder leerling> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 juni 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 9 mei 2018 probeerde de verzoekende partij <leerling> in te schrijven in <school>. Hij krijgt volgnummer 277 op de school, bij een capaciteit van 250 leerlingen in het eerste leerjaar van de eerste graad.

1.2. Met een verzoekschrift van 15 juni 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 18 juni 2018 uitgenodigd voor de zitting van 27 juni 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. De verzoekende partij kwam op woensdag 9 mei om 7u aan op school. Er was duidelijk op de opendeurdag op 21 april 2018 door de directie verteld dat het niet nodig was om vroeger te komen en dat de school tot 7u dicht zou blijven en men niet wilde dat er gekampeerd werd. Bij aankomst waren al een honderdtal mensen op het domein van de school aanwezig. Na een kort gesprek met enkele ouders en een 10-tal minuten later hoorde de verzoekende partij over de 'inschrijvingslijst' waarop de ouders vanaf 8 mei 's avonds al namen hadden genoteerd. Op die lijst heeft de verzoekende partij haar zoon genoteerd, hij had nummer 184 op de lijst waardoor hij uiteindelijk (na de kinderen uit de voorrangregeling) volgnummer 277 kreeg. Om 7u startte de directeur met een afroep volgens die lijst en de definitieve volgnummers werden toegekend. De verzoekende partij kaart aan dat van de 8 kinderen van de huidige basisschool die zich wilden inschrijven in <school>, er 7 leerlingen op de wachtlijst belandden omdat de ouders het ordewoord van niet-kamperen respecteerden. De inschrijvingen startten om 9u 's ochtends en op de Mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving staat dat <leerling> reeds om 8u49 werd geweigerd. Er zijn geen scholen in de buurt waar <leerling> Latijn kan volgen.

De verwerende *partij* is niet op de zitting aanwezig maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. Ze wil meegeven dat de schoolraad het standpunt van het schoolbestuur om de maximumcapaciteit voor schooljaar 18-19 van 230 naar 250 te verhogen volgde. Ze is de enige school in het wervingsgebied die de capaciteit van meet af aan optrekt en op die manier verantwoordelijkheid neemt om kinderen van de streek een plaats te geven. Op 29 januari 2018 werd een infoavond gehouden waar de inschrijvingsprocedure toegelicht wordt. Alle instructies werden tot in detail overlopen, de ouders werden grondig geïnformeerd en er werd opgeroepen om niet te komen kamperen. In de documentatie staat dat ouders zich op 9 mei 2018 vanaf 7u 's morgens kunnen aanmelden waarbij ze een aankomstformulier kunnen invullen op nummer. Vanaf 9u starten de inschrijvingen met het invullen en de controle van de eerste basisdocumenten aan 4 aanmeldtafels waarop een volgnummer wordt toegekend en een afspraak gemaakt wordt voor een intakegesprek.

Op 7 mei mailt de directeur nog met brandweer en politie dat de schoolpoort van 8 mei 's avonds tot 9 mei 's morgens gesloten zal zijn. Op 8 mei rond 10u staan er twee ouders aan de schoolpoort. De directeur vraagt hen om te vertrekken. Eén ouder vertrekt, de andere beweert dat hij zijn echtgenote opwacht. Rond 16u staan er een tiental ouders op de buitenparking. De directeur vraagt hen om het domein te verlaten maar de ouders weigeren. De school wordt – op het voetgangerspoortje na – gesloten. Om 19.43u krijgt de directeur een sms'je van een ouder dat er reeds 60 ouders voor de schoolpoort staan en er lopen via sociale media berichten binnen. De sfeer is gespannen en de directeur krijgt zelf een sms'je dat hij beter wegblijft of dat hij op zijn *** zal krijgen. Om 21.39u gaat de directeur ter plaatse na wat er gaande is. Er staan een 150-tal mensen op de buitenparking en voor de schoolpoort. Auto's staan wildgeparkeerd op het fietspad en blokkeren de toegang tot de school. De openbare veiligheid kwam in het gedrang en de situatie was erg gespannen vanwege discussie tussen de ouders. Ouders stelden al een 'wachtlijst van de ouders' op om verdere wanorde en problemen te vermijden. Om 22u beslist de directeur uit veiligheidsoverwegingen om de ouders toe te laten op het schooldomein. De poort werd geopend, de ouders brachten de nacht door in openlucht en hadden enkel toegang tot een sanitair blok. De deuren van het wachtlokaal voor de inschrijvingen werden pas om 7 uur 's morgens geopend. De ouders krijgen een definitief volgnummer, bovenop de 94 reeds ingeschreven leerlingen via de voorrangregeling. De 'wachtlijst van de ouders' wordt gebruikt omdat er geen andere manier was om verdere chaos en discussies te vermijden. De directeur betreurt dat ouders het ordewoord van de school om niet te kamperen niet volgden. De verwerende partij kon op geen enkele manier inschatten dat er dergelijke toevloed aan leerlingen zou zijn. Het initiatief van de wachtende ouders om een wachtlijst op

te stellen, was de enige haalbare kaart om chaos en discussies te vermijden. Het overnemen van de lijst was de enige manier om het principe 'eerst komt, eerst maalt', te respecteren. De locatie is niet geschikt om bijvoorbeeld een fysieke wachtrij te organiseren.

Aangezien de school voor het eerst geconfronteerd werd met een overschrijding van de maximumcapaciteit, is het correct invullen van de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving ook een nieuw gegeven. Op het intakegesprek van 22 mei 2018 werd vastgesteld dat het foutieve uur op de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving werd genoteerd. Dit is een louter administratieve fout en diende 10u46 te zijn.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat, overeenkomstig artikel 110/2 van de Codex Secundair Onderwijs, de inschrijvingen binnen elke voorrangperiode chronologisch dienen te verlopen.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat er door de ouders een wachtlijst werd aangelegd die toevallig moest worden gevonden; dat de school die wachtlijst gerespecteerd heeft bij het realiseren van de inschrijvingen terwijl zij duidelijk communiceerden dat ze zelf vanaf 7u 's morgens de lijst zou opstellen.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de gehanteerde werkwijze, onvoldoende transparant is en niet kan garanderen dat de chronologie werd gerespecteerd; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat hierdoor het recht op onderwijs van de verzoekende partij mogelijk beknott werd.

4.3. Overwegende dat artikel 110/19 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure; dat artikelen 110/25 van de Codex Secundair Onderwijs dat bepaalt een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verwerende partij zelf gewag maakt van het aanmelden van de ouder voor het inschrijven van zijn kind vanaf 7u 's morgens; dat de inschrijvingen zelf pas om 9u startten; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat deze werkwijze impliciet overeenkomt met de organisatie van een aanmeldingsprocedure.

Overwegende, in die omstandigheden, dat het schoolbestuur niet beschikt over een aanmeldingsprocedure die door de Commissie inzake Leerlingenrechten is goedgekeurd; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat het door de school toegepaste impliciete aanmeldingssysteem niet toegestaan is volgens de bepalingen van de Codex Secundair Onderwijs.

4.4. Overwegende dat artikel 110/13 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs moet meedelen aan de ouders van de leerling en aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving ontving op het intakegesprek van 22 mei 2018; dat de termijn van vier kalenderdagen ruimschoots overstegen is; dat de Commissie derhalve van oordeel is dat de weigeringsbeslissing niet werd gemotiveerd conform de voorschriften van de Codex Secundair Onderwijs.

4.5. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 15 juni 2018 inzake weigering van <leerling> door <school> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 juni 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bengt Verbeeck, plaatsvervangend voorzitter,
De heren Jan Fiers en Kurt Willems, mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De plaatsvervangend voorzitter

E. DE NEEF

B. VERBEECK