



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2018/59  
van 04 juni 2018**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 08 mei 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> voor het schooljaar 2018-19 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school>.

1.2. Een deel van de Antwerpse secundaire scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 juni 2017, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 8 januari 2018 tot en met 19 januari 2018. Deze kinderen zijn rechtstreeks op de school ingeschreven.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website <https://meldjeaansecundair.antwerpen.be/>. De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen loopt van donderdag 8 februari 2018 tot en met dinsdag 27 februari 2018. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 21 april 2018 maart 2018 en 15 mei 2018. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 4 juni 2018 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij gaf drie scholen op bij het aanmelden en staat in elke school op de wachtlijst. Ze voelt zich onrechtvaardig behandeld omdat heel wat leerlingen uit de klas van <leerling>, die zelfs na hem op de wachtlijst stonden, toch werden opgebeld voor een plekje op <school>.

1.4. Met een verzoekschrift van 8 mei 2018 diende de verzoekende partij een klacht in tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 23 mei 2018 uitgenodigd voor de zitting van 04 juni 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een gedetailleerd verzoekschrift. Daarin schrijft ze dat <leerling> voor alle drie zijn voorkeurscholen op de wachtlijst staat. Het feit dat er geen plaats is in de school van eerste keuze, kan een kind teleurstellen en diep schaden. Het feit dat hij geen school heeft, gaat gepaard met heel wat onzekerheid. Bovendien wil de verzoekende partij aanhalen dat meerdere leerlingen uit de klas toch werden opgebeld en een plaats kregen op <school>, terwijl enkelen zelfs ver achter <leerling> op de wachtlijst stonden. Dit roept veel twijfels en vragen op over de inschrijvingsprocedure langs het 'meldjeaan'-systeem en de transparantie van het opvolgen en respecteren van de wachtlijsten.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. De school volgde de aanmeldingsprocedure die uitgetekend werd door het LOP en goedgekeurd door de CLR. Kwam er een plaats vrij, dan nam de school contact op met de eerste leerling van de wachtlijst, rekening houdend met het contingent waartoe de uitgeschreven leerling behoorde. Hierbij werden geen procedurefouten gemaakt.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam>, is op de zitting aanwezig en wordt bijgestaan door <naam>. Zij leggen uit waarvan de verwarring waarschijnlijk komt. <School> heeft een capaciteit van 295 vrije plaatsen, waarvan er na de voorrangperiode nog 44 indicator- en 105 niet-indicatorplaatsen overbleven. De aanmeldingsprocedure verliep correct. Er stonden 255 indicator- en 172 niet-indicatorleerlingen op de wachtlijst. Op de dag van de zitting is de situatie als volgt: er verschoven drie leerlingen bij de indicatorgroep en 120 bij de niet-indicatorgroep. <Leerling> is een indicatorleerling en kan zich mogelijk benadeeld voelen door de vele

verschuivingen die zich in de niet-indicatorgroep situeren. De aanmeldingsprocedure maakt het mogelijk dat scholen voor de A-stroom kiezen tussen 30 en 90% verhouding indicator/niet-indicatorleerling. <School> koos voor 35 % indicatorleerlingen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 juni 2017.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2018-2019.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets is op te maken dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Overwegende dat artikel 110/9, §3, Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de door het schoolbestuur bepaalde capaciteit overstijgt op het ogenblik van aanmelden van de verzoekende partij.

4.3. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 08 mei 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 04 juni 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Marleen Colpin, effectieve leden,  
De secretarissen mevrouw Eline De Neef en Ingrid Hugelier.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER  
E. DE NEEF**

**L. VENY**