



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/54
van 04 mei 2018**

Inzake <verzoekende partij>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 27 april 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij werd op 23 april uitgeschreven in <school> omwille van langdurige problematische afwezigheden. Wanneer hij zich op 26 april aanbiedt om opnieuw in te schrijven, wordt hij geweigerd.

1.2. Met een verzoekschrift van 27 april 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om hem te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 30 april 2018 uitgenodigd voor de zitting van 04 mei 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. <Leerling> volgt sinds 12 januari de richting <richting> op <school>. Omwille van familiale problemen was hij de laatste week voor de vakantie afwezig.

Op 17 april (dinsdag na de vakantie) gaf hij een briefje van zijn ouders af aan de secretaris. Woensdag 18 en donderdag 19 april was hij ziek en kreeg hij een telefoon van de secretaris met de boodschap dat <leerling> niet langer welkom was op school en dat het briefje van zijn ouders niet aanvaard werd. Ze weigerde ook het doktersattest van 18 en 19 april en zo kwam <leerling> uit op 34 B-codes. <Leerling> heeft op 20 april een gesprek met de directeur, waar hij zijn persoonlijke situatie uitlegt. De directeur eist een bewijs van de advocaat dat zijn week afwezigheid voor de vakantie zou wettigen, maar als <leerling> dat bewijs bezorgt, wordt het toch niet aanvaard en schrijft de school hem op 23 april uit omwille van langdurige problematische afwezigheden. Op 26 april biedt <leerling> zich aan om hem opnieuw in te schrijven, maar de school maakt een weigeringsdocument op waarin ze de problematische afwezigheden aanhaalt als weigeringsgrond.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. Daarin bevestigt ze dat <leerling> op 23 april uitgeschreven werd omwille van de 32 B-codes die hij verwierf. Bovendien liep hij in de loop van het eerste trimester in zijn vorige school 39 B-codes op. De leerlingenbegeleidster spoorde <leerling> herhaaldelijk aan om zijn afwezigheden op een correcte manier te wettigen en ook het CLB deed pogingen om gesprekken met hem aan te gaan. Door de gemiste lessen zijn de slaagkansen bijzonder beperkt. Hij is bovendien momenteel negentien en niet langer leerplichtig. De verwerende partij haalt ook het terugkerend patroon in de afwezigheden aan en mogelijkheid die zij volgens artikel 3.2. van de omzendbrief Afwezigheden en in- en uitschrijvingen in het voltijds gewoon secundair onderwijs en het deeltijds secundair onderwijs (SO/2005/04) hebben om een leerling die niet meer naar school komt, uit te schrijven. Alle bovenstaande ervaringen maakte het voor de verwerende partij moeilijk om veel waarde te hechten aan de intenties van <leerling> tot deelname aan de lessen die hij nu verwoordt bij zijn vraag tot inschrijving.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verwerende partij zich evenwel niet beroept op één van de in artikel 110/8-11 opgesomde gronden om een inschrijving te weigeren.

4.2. Overwegende dat de verwerende partij verwijst naar artikel 3.2. in de omzendbrief 'Afwezigheden en in- en uitschrijvingen in het voltijds gewoon secundair onderwijs en het deeltijds secundair onderwijs' (SO/2005/04) om de uitschrijving van de verzoekende partij te rechtvaardigen; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat in hetzelfde artikel van de desbetreffende omzendbrief de herinschrijving bij terugkeer naar school wordt beschreven; dat niet wordt betwist dat de verzoekende partij een dergelijke vraag tot herinschrijving heeft gesteld en dit verzoek op grond van niet-decretaal voorziene pedagogische motieven werd geweigerd.

4.3. Overwegende dat artikel 110/13, §2 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat de Vlaamse Regering het model bepaalt waarmee het schoolbestuur de niet-gerealiseerde inschrijving meedeelt aan de ouders of de meerderjarige leerling en het Agentschap voor Onderwijsdiensten; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verwerende partij geen gebruik heeft gemaakt van dit model om de geweigerde inschrijving mee te delen en de weigering derhalve niet voldoet aan de decretale voorwaarden.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 27 april 2018 inzake weigering van <leerling> door <school> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 04 mei 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Marleen Colpin, effectieve leden,
De secretarissen mevrouw Eline De Neef en Nikita Vos.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF
N. VOS**

L. VENY