



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/53
van 04 mei 2018**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 april 2018 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <naam leerling> voor het schooljaar 2018-19 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad van <school>.

1.2. Een deel van de Antwerpse secundaire scholen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 juni 2017, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 8 januari 2018 tot en met 19 januari 2018. Deze kinderen zijn rechtstreeks op de school ingeschreven.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website <https://meldjeaansecundair.antwerpen.be/>. De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen loopt van donderdag 8 februari 2018 tot en met dinsdag 27 februari 2018. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 21 april 2018 maart 2018 en 15 mei 2018. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 4 juni 2018 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De dochter van de verzoekende partij behoort tot de voorrangsgroep kinderen van dezelfde leefentiteit daar ze op hetzelfde adres gedomicilieerd is als haar neef en nicht die reeds schoollopen op de school van de verwerende partij. De verzoekende partij heeft zich niet ingeschreven tijdens de voorrangperiode maar meldde mee aan tijdens de aanmeldingsperiode voor indicator en niet-indicator leerlingen. Ze kreeg geen plaats toegewezen in de school van de verwerende partij.

1.4. Met een verzoekschrift van 22 april 2018 diende de verzoekende partij een klacht in tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 23 april 2018 uitgenodigd voor de zitting van 04 mei 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij informeerde op het oudercontact van de basisschool van <naam school> waar <leerling> momenteel school loopt en later ook nog eens telefonisch of zij gebruik konden maken van de voorrang voor broers zussen aangezien ze op hetzelfde adres gedomicilieerd is als haar neef en nicht die naar de school van de verwerende partij gaan. Telkens werd het antwoord gegeven dat ze geen gebruik konden maken van de voorrang. De tante van <leerling> – wiens kinderen dus beiden schoollopen in <school> – kreeg geen bericht over de voorrangperiode van de school. De verzoekende partij legde de situatie voor aan de disfunctiecommissie van het LOP, die het advies uitsprak om <leerling> wél in te schrijven, maar de school volgde dit advies niet op. Op aanraden van het LOP, diende de verzoekende partij klacht in bij de Commissie inzake Leerlingenrechten. Zij vraagt om <leerling> alsnog in te schrijven zodat zij in haar vertrouwde omgeving haar secundaire studies kan aanvatten en het plaatsje krijgt waar ze o.w.v. de voorrangperiode recht op had. De verzoekende partij wil niemand met de vinger wijzen, maar vindt wel dat <leerling> niet het slachtoffer mag zijn van de miscommunicatie.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig. Zij heeft begrip voor de situatie van de verzoekende partij maar volgde de richtlijnen en regelgeving op. De verzoekende partij maakte geen gebruik van de voorrangperiode om in te schrijven en kon daarom geen plaats verkrijgen op <school>. Er zijn nog andere gevallen waar mensen de

voorrangsregeling misten en de verwerende partij zou het oneerlijk vinden dat <leerling> zich wel zou kunnen beroepen op de voorrangsregeling, terwijl de anderen dat niet meer kunnen. De verwerende partij geeft wel toe dat er dringend een andere terminologie gebruikt moet worden dan 'broers/zussen'. Ze begrijpt dat dit voor ouders erg verwarrend is en betreurt het feit dat de verzoekende partij door de basisschool verkeerd geïnformeerd werd. Ze geeft ook aan dat de zittende leerlingen wel communicatie ontvingen over de voorrangsperiode waar ze nog eens extra uitleg geven bij de inhoud van de voorrangsperiode 'broers/zussen' en bezorgt deze aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig en bevestigt bovenstaand relaas.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 juni 2017.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2018-2019.

4.2. Overwegende dat artikel 110/3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat elke leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling, bij voorrang op alle leerlingen een recht heeft op inschrijving in de betrokken school; dat artikel 3, 17°/1 het begrip leefentiteit definieert als leerlingen met ten minste één gemeenschappelijke ouder of leerlingen met eenzelfde hoofdverblijfplaats; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de betrokken leerling recht heeft op deze voorrang maar de verzoekende partij ervan wegens gebrekkige voorlichting geen gebruik heeft gemaakt.

4.3. Overwegende dat artikel 110/25 §2,11° van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat het dossier ter goedkeuring de wijze moet bevatten waarop de aanmeldingsprocedure en alle genomen beslissingen daarin gecommuniceerd worden aan alle belanghebbenden; dat dit inderdaad opgenomen was in het dossier; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten echter eveneens moet vaststellen dat de onderhavige communicatie van het LOP en de school van de verwerende partij de onvolledige, ten minste voor de ouders minder duidelijke, informatie die ouder kreeg van de basisschool niet kon ondervangen; dat er weliswaar niet kan worden aan voorbij gegaan dat de leefsituatie van de verzoekende partij met het oog op de voorrangsregel minder vanzelfsprekend is.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de verzoekende partij zijn recht op onderwijs niet in voldoende mate heeft kunnen uitoefenen.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 22 april 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 04 mei 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Marleen Colpin, effectieve leden,

De secretarissen mevrouw Eline De Neef en Nikita Vos.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
N. VOS

L. VENY