



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/25
van 20 april 2018**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 maart 2018 heeft <leerling> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2018-2019 in <school>, <adres>.

1.2. Alle scholen in Gent doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Gent Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 13 september 2012, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<https://meldjeaan.gent.be/>'.

De voorrangperiode voor de instappers van kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 16 oktober tot en met 27 oktober 2017.

De aanmeldingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2018-2019 liepen van 2 februari 2018 tot 23 februari 2018 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 5 maart 2018 en 23 maart 2018 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school.

Vanaf 17 april 2018 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 26 maart 2018 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2018-2019.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 12 april 2018 uitgenodigd voor de zitting van 20 april 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde een verzoekschrift en een bijhorende e-mail wordt voorgelezen. De verzoekende partij stelt dat zij voor de derde keer deelnam aan het aanmeldingssysteem van het LOP Gent basisonderwijs in de hoop haar kinderen te kunnen inschrijven in <school>. De ouders meldden, op aanraden van het LOP, ook aan voor een andere school hoewel zij hun kinderen niet in die scholen wensten in te schrijven. De kinderen werden niet gunstig geordend voor <school>. Daarom werden de kinderen ingeschreven in een school van het vrije net in een naburige gemeente. De verzoekende partij meent dat de vrije plaatsen in <school> werden ingenomen door indicatorleerlingen. Bovendien betreurt zij het gebruik van het criterium afstand in het aanmeldingsdossier van het LOP Gent. Het zou erg moeilijk zijn om voor beide kinderen een inschrijving te realiseren in een nabijgelegen school van het officieel onderwijs omdat de capaciteit in die scholen beperkt is. Met de onderhavige klacht willen de ouders dit capaciteitsprobleem in hun buurt aankaarten.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig. Zij stelt dat de aanmeldingsprocedure correct is gevolgd en weerlegt het argument dat er in de omgeving onvoldoende aanbod en capaciteit is van het officieel onderwijs. In een nabijgelegen gemeente ligt een school van dezelfde scholengemeenschap, die naam en pedagogisch project deelt met <school>. Deze school ligt slechts op enkele kilometers afstand en kan veilig worden bereikt met de fiets. Uit navraag van de directrice dat er in deze school nog vrije plaatsen voor beide kinderen zijn.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. Zij heeft kanttekeningen bij het verhaal van de ouders. Op basis van de geboortedatum van het oudste kind in dit gezin konden de ouders reeds vier keer deelnemen aan de aanmeldingsprocedure voor ten minste één van hun kinderen. De ouders hebben daarvan drie keer aangemeld. De aanmeldingen werden gecontroleerd en de LOP-deskundige bevestigt dat zij steeds correct werden behandeld. De eerste keer dat de ouders aanmeldden, kregen zij een toewijzing in een vrije school. Bij de tweede aanmelding kreeg het jongste kind een plaats op de wachtlijst voor <school> en werd het opgevist; de ouders kozen er toen voor om die plaats vrij te geven. Het oudste kind werd tijdens die aanmeldingsperiode niet toegewezen. Bij de aanmeldingen voor een inschrijving voor schooljaar 2018-2019 werden beide kinderen niet toegewezen.

De LOP-deskundige weerlegt het argument dat het inschrijvingsrecht van <leerling> geschonden werd door indicatorleerlingen. Voor <school> worden er zelfs weinig indicatorleerlingen aangemeld. Daardoor wordt bij de toewijzing een aantal indicatorplaatsen toegewezen aan niet-indicatorleerlingen. Het aantal indicatorleerlingen in <school> ligt bijgevolg onder het vooropgestelde streefcijfer voor de relatieve aanwezigheid. Het argument dat er in de omgeving onvoldoende aanbod en capaciteit is van het officieel onderwijs, wordt

door de LOP-deskundige weerlegt. Er is in de omgeving ook een school van het GO! gelegen. De ouders hebben de kinderen voor die school evenwel nooit aangemeld.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van vastgestelde leerlingencapaciteit; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 13 september 2012 goedgekeurde procedure; dat er zich in de gegeven omstandigheden geen feiten hebben voorgedaan waardoor het inschrijvingsrecht en het recht op onderwijs van <leerling> zijn miskend.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 26 maart 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 20 april 2018.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,

Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

L.VENY