



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/09
van 21 maart 2018**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>,
wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 09 maart 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen
de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school verwerende partij>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter, <naam leerling>, voor het schooljaar 2018-19 in te schrijven in het eerste leerjaar van de eerste graad in <school verwerende partij>.

1.2. Het secundair onderwijs in Gent doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Gent secundair onderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 9 oktober 2017, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 8 januari 2018 tot en met 26 januari 2018. Deze kinderen zijn rechtstreeks op de school ingeschreven.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website <https://meldjeaansecundair.gent.be>. De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen loopt van vrijdag 2 februari 2018 tot en met vrijdag 23 februari 2018. Op het einde van de aanmeldingsperiode wordt een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de ordeningscriteria die door het LOP werden goedgekeurd.

De leerlingen die een gunstige rangordening verkregen in de hen toegewezen school, moeten zelf in de betrokken school de effectieve inschrijving gaan realiseren tussen 3 maart 2018 en 23 maart 2018. Een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving wordt bezorgd aan leerlingen met een ongunstige rangordening.

Op 3 maart 2018 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie voor scholen die nog vrije plaatsen hebben.

1.3. De verzoekende partij meldde zich aan via het aanmeldsysteem van LOP SO Gent. Ze krijgt een plaats toegewezen in de school van tweede keuze.

1.4. Met een verzoekschrift van 9 maart dient de verzoekende partij de verzoekende partij een klacht in tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school verwerende partij>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 12 maart 2018 uitgenodigd voor de zitting van 21 maart 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. <Leerling> maakte een zeer weloverwogen schoolkeuze waarbij de school van eerste keuze haar absolute voorkeur genoot. Zij nam haar persoonlijke overtuigingen en bevindingen mee in het uitkiezen van de school waar zij de beste kansen zou krijgen om te leren, ontdekken en zichzelf te ontplooien. Groot is de ontgoocheling wanneer het aanmeldsysteem in haar plaats beslist dat zij op de 19^{de} plaats op de wachtlijst in de <school> te Gent staat en in kan schrijven in haar school van tweede keuze..

De verwerende *partij* is niet op de zitting aanwezig, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. Zij volgde – gezien de grote capaciteitsproblematiek en de beperking die het inschrijvingsrecht haar oplegt – de afspraken die met het LOP gemaakt werden om elektronisch aan te melden.

3.3 De LOP-deskundige en de LOP-voorzitter zijn op de zitting aanwezig. Vroeger werd er gekampeerd aan <school>, vorig jaar werkte ze met telefonisch aanmelden en dit jaar stapte de school mee in het aanmeldingssysteem van LOP Gent SO. Alles in de procedure is correct verlopen. De school kan geen capaciteitsverhoging doorvoeren.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 9 oktober 2017.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2018-2019.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Overwegende dat artikel 110/9, §3, Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de door het schoolbestuur bepaalde capaciteit overstijgt op het ogenblik van aanmelden van de verzoekende partij.

4.3. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 09 maart 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school verwerende partij> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 maart 2018.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin, effectieve leden,
De secretarissen mevrouw Eline De Neef en mevrouw Nikita Vos.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF
N. VOS

L. VENY