



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2018/04  
van 22 februari 2018**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 07 februari 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij>, <adres> om <leerling> uit te sluiten.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Op 22 januari 2018 wordt <leerling> definitief uitgesloten uit <school>. Met een verzoekschrift van 24 januari 2018 tekent de verzoekende partij beroep aan tegen de definitieve uitsluiting bij de voorzitter van de Interne Beroepscommissie. Op 5 februari 2018 beslist de Interne Beroepscommissie om de definitieve uitsluiting te bevestigen.

1.2. Met een verzoekschrift van 07 februari 2018 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <leerling> uit te sluiten.

#### **2. Over het procedureverloop**

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. Het verzoekschrift van de verzoekende partij is door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten getoetst naar ontvankelijkheid.

2.3. In haar verzoekschrift stelt de verzoekende partij dat de aangehaalde feiten om tot definitieve uitsluiting over te gaan dateren van het schooljaar 2016-2017 en zelfs van het schooljaar 2014-2015. Over het incident van 5 januari 2018 dat aanleiding gaf tot preventieve schorsing wordt niet gesproken bij de motivatie van de uitsluiting. De verzoekende partij meent dat <leerling> zich onvoldoende kon verdedigen, dat andere leerlingen voor gelijkaardige incidenten ongestraft bleven en klaagt eveneens aan dat <leerling> zes dagen op school tijdens de speeltijd werd opgesloten.

De verwerende partij ontving geen uitnodiging van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

### **3. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

3.1. Overwegende dat art. 110/14, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat ouders en andere belanghebbenden naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving een schriftelijke klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten; dat de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de klacht niet gericht is tegen een niet-gerealiseerde inschrijving, maar tegen de beslissing om <leerling> definitief uit te sluiten uit de school van verwerende partij.

Overwegende dat de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de Commissie inzake Leerlingenrechten niet bevoegd is om uitspraak te doen over de klacht van de verzoekende partij; dat de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingen derhalve van oordeel is dat de klacht onontvankelijk is.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

### Enig artikel.

De klacht van 07 februari 2018 inzake weigering van <leerling> door <verwerende partij> is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken door de voorzitter van de Commissie inzake Leerlingenrechten op 22 februari 2018.

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**L. VENY**