



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/01
van 10 januari 2018**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 december 2017 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de
niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2018-2019 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Lokeren doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Lokeren basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 1 oktober 2014, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<http://aanmelden.lokeren.be>'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 2 oktober 2017 tot 24 november 2017.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen loopt van 14 maart 2018 t.e.m. 16 april 2018. Na het einde van deze aanmeldingsperiode wordt een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 26 april 2018 en 24 mei 2018 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 1 juni 2018 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 30 december 2017 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor schooljaar 2018-2019.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 5 januari 2018 uitgenodigd voor de zitting van 10 januari 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij*, vertegenwoordigd door de grootmoeder van <leerling>, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord. Zij verklaart dat de moeder van <leerling> bij aanvang van het schooljaar 2017-2018 een telefonisch contact had met een leerkracht van de school. Het betreft de klasleerkracht van <leerling2>, het zontje van de vader van <leerling> uit een eerdere relatie. <leerling2> is gedomicilieerd bij zijn moeder, op een ander adres dan dat waar de vader van <leerling2> en <leerling> en de moeder van <leerling> verblijven.

De moeder vroeg om haar dochter, het halfzusje van <leerling2>, reeds in te schrijven voor het schooljaar 2018-2019. De leerkracht gaf aan dat het hiervoor nog te vroeg was en dat de school haar nog zou contacteren met betrekking tot de inschrijvingsperiode voor broers en zussen. Eind november herhaalde de moeder haar vraag per e-mail. Hierop ontving zij het antwoord dat de voorrangperiode reeds verstreken was. De school verklaarde dat alle kinderen van de school ten minste één e-mail of brief over de inschrijvingsperiode hebben ontvangen. De relevante informatie staat tevens vermeld op de website van de school.

De verzoekende partij verklaart dat zij geen communicatie heeft ontvangen over de inschrijvingsperiode van broers en zussen. Zij signaleerde in september aan de school dat er een probleem was met het e-mailverkeer. Bovendien verhuisde de verzoekende partij in september, waardoor eventuele post de correcte bestemming niet heeft bereikt. Gezien <leerling2> als zittende leerling voorrangrechten genereert voor zijn halfzusje <leerling>, had zijn vader de communicatie van de school moeten ontvangen over de voorrangperiode. De moeder van <leerling2> zegt evenmin enige communicatie aangaande de inschrijving van voorrangsgroepen te hebben ontvangen. De verzoekende partij stelt daarom vast dat het voorrangrecht van <leerling> door miscommunicatie geschonden werd.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig. Zij bevestigt dat er bij aanvang van het schooljaar een telefonisch contact kan zijn geweest tussen de ouders van <leerling> en de klasleerkracht van <leerling2>. Het betreft volgens de school een interim-leerkracht die tot en met november in de school werkte. De school bevestigt bovendien dat zij op de hoogte was van een probleem met het e-mailverkeer tussen de school en de vader van <leerling2>. Zij wijst er echter op dat er gebruik werd gemaakt van een communicatiemix: website, heen- en weerschrift, e-mail, affiches aan de schoolpoort.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig. Zij erkent dat de ouders van <leerling> contact met haar opnamen na het bericht van de school in november. Zij informeerde hen dat er voor de inschrijvingen voor schooljaar 2017-2018 voor het jongste geboortjaar leerlingen geweigerd werden op grond van capaciteit. De *LOP-deskundige* gaf aan dat zij niet kan voorspellen wat het aantal te verwachten aanmeldingen voor het jongste geboortjaar zal zijn voor de inschrijvingen voor schooljaar 2018-2019. Hoewel zij aanneemt dat <leerling> gunstig zal worden geordend indien zij wordt aangemeld in de voorrangperiode voor indicator- en niet-indicatorleerlingen, kan dit niet worden gegarandeerd. Daarom adviseerde de *LOP-deskundige* de ouders om een klacht in te dienen bij de Commissie. Zo kunnen zij uitsluitel krijgen over de vraag of zij alsnog van het voorrangrecht gebruik kunnen maken wegens de miscommunicatie.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37vicies-quinquies §2 7° en 11° van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure moet voorzien in een regeling voor de communicatie aan de ouders en alle belanghebbenden over de aanmeldingsprocedure en de beslissingen die daarin genomen worden; dat het voor de Commissie inzake Leerlingenrechten aannemelijk is dat bij het begin van het schooljaar naar de voorangsregeling werd geïnformeerd bij een orgaan van de verwerende school; dat door de partijen niet wordt betwist dat er gekende problemen met het e-mailverkeer bestonden; dat het aannemelijk is dat geen van de door de school gehanteerde communicatiemiddelen in dit dossier de wettige vertegenwoordigers van <leerling> heeft bereikt.

Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er bij de uitvoering van de communicatie over de aanmeldingsprocedure aan de ouders en belanghebbenden onvoldoende efficiënt en zorgvuldig gecommuniceerd werd.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 30 december 2017 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 januari 2018.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck en Jan Fiers, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier en Nikita Vos, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I.HUGELIER
N. VOS

L.VENY