



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

#### **Nr. 2017/64 van 12 september 2017**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *06 september 2017* heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

- 1.1. De verzoekende partij wenst <leerling> op 17 augustus in te schrijven in <school>, maar de school realiseert de inschrijving niet.
- 1.2. Met een verzoekschrift van 06 september 2017 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over het procedureverloop**

- 2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.
- 2.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 06 september 2017 uitgenodigd voor de zitting van 12 september 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.
- 2.3. De *verzoekende partij* is niet op de zitting aanwezig, maar diende een verzoekschrift in. Vorig schooljaar stelde de verzoekende partij al een vraag tot inschrijving, die toen geweigerd werd. Voor schooljaar 2017-2018 bood de verzoekende partij zich opnieuw aan met een vraag tot inschrijving, die ditmaal geweigerd werd omdat de klas reeds volzet was. De verzoekende partij ontving geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving, zelfs niet nadat ze hier zelf naar vroeg.

De verwerende *partij* is niet op de zitting aanwezig, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. Ze geeft mee dat de Commissie vorig schooljaar besloot dat de klacht onontvankelijk was. Voor dit schooljaar bevestigt de verwerende partij dat <naam> zich op 17 augustus 2017 effectief aanbood op de school met een vraag tot inschrijving. Men heeft haar toen uitgelegd dat – aangezien <leerling> meerderjarig is – hij zelf contact moet opnemen met de school met een vraag tot inschrijving. Dat deed hij vooralsnog niet.

### **3. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

- 3.1. Overwegende dat de leerling meerderjarig is; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de klacht door zijn ouders werd ingediend; dat de klacht geen handtekening van de meerderjarige leerling bevat; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de klacht onontvankelijk is.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *06 september 2017* inzake weigering van <leerling> door <school> is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 12 september 2017.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heren Jan Fiers en Bengt Verbeeck, effectieve leden,  
De secretaris, de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER**  
**P. BEX**

**L. VENY**