



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2017/61  
van 22 augustus 2017**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 15 juli 2017 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2017-2018 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen Dilbeek doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2017-2018 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Dilbeek zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 16 september 2015, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 1 december 2016 tot 15 december 2016. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 9 januari 2017 en 27 januari 2017 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 1 februari 2017 t.e.m. 22 februari 2017. Na het einde van deze aanmeldingsperiode wordt een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 9 maart 2017 en 29 maart 2017 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen

toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 29 mei 2017 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen waren. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3 Met een verzoekschrift van 15 juli 2017 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor schooljaar 2017-2018.

## **2. Over het procedureverloop**

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de gemeente Dilbeek werden bij aangetekend schrijven van 17 juli 2017 uitgenodigd voor de zitting van 22 augustus 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord. Zij verklaart dat zij haar zoon, geboren in december 2014, heeft aangemeld voor schooljaar 2016-2017 om in te stappen op 1 september 2017. <leerling> werd ongunstig gerangschikt voor de school van eerste voorkeur en werd ingeschreven in de school van tweede voorkeur. De verzoekende partij verklaart dat zij op 30 juni 2017 contact heeft gehad met de school van eerste voorkeur om te informeren naar de positie van haar zoon op de wachtlijst. Zij vernam dat <leerling> niet langer op de wachtlijst staat voor het schooljaar 2017-2018.

De verzoekende partij stelt drie vragen:

- Hoe is het mogelijk dat <leerling> wordt verwijderd van de wachtlijst vóór zijn instapmoment, waarvoor hij reeds was aangemeld in schooljaar 2015-2016?
- Waarom worden ouders niet geïnformeerd over het feit dat instappers, geboren in november of december, zich tweemaal kunnen/moeten aanmelden voor eenzelfde instapdatum?
- Waarom moet een instapper, geboren in november of december, zich tweemaal aanmelden voor eenzelfde instapdatum?

*De verwerende partij* is op de zitting aanwezig. Zij verklaart dat de aanmeldingsprocedure werd gevolgd. Zij beantwoordt de drie vragen van de verzoekende partij als volgt:

- De wachtlijst voor wie aanmeldde in schooljaar 2015-2016 voor schooljaar 2016-2017 vervalt van rechtswege op 30 juni 2017. <leerling> stond voor het schooljaar 2016-2017 op de wachtlijst in de eerste voorkeurschool maar kon tijdens dat schooljaar geen inschrijving realiseren. <leerling> staat niet op de wachtlijst voor het schooljaar 2017-2018, omdat er geen nieuwe aanmelding plaatsvond.
- De gemeente Dilbeek communiceert hierover via de website. De verwerende partij erkent dat een meer proactieve communicatiestrategie voor deze specifieke doelgroep in de toekomst wenselijk is. De mededeling van niet-gunstige rangschikking vermeldt op dit moment onvoldoende expliciet dat de wachtlijst voor het instappende geboortjaar van rechtswege vervalt op 30 juni van het lopende schooljaar.
- Het decreet basisonderwijs bepaalt dat een kind, geboren in november of december, dat voor het eerst kan instappen op 1 september, reeds twee schooljaren voordien zijn intentie tot inschrijving kenbaar kan maken. In het geval van <leerling> maakten de ouders van die kans gebruik door aan te melden in 2015-2016. In de school van <leerling> eerste voorkeur werd hij ongunstig gerangschikt. Daarom kreeg hij een plaats op de wachtlijst die evenwel voor het instappende geboortjaar verviel op 30 juni 2017. <leerling> kon niet worden ingeschreven tijdens het schooljaar 2016-2017, waardoor hij niet als zittende leerling aanspraak kon maken op een plaats voor het schooljaar 2017-2018. Indien de ouders alsnog een inschrijving wilden

realiseren in het schooljaar 2017-2018, hadden zij opnieuw hun intentie tot inschrijving kenbaar kunnen maken tijdens de aanmeldingsprocedure van 2016-2017.

### **3. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

3.1. Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm regelmatig is opgesteld.

3.2. Overwegende dat artikel 37*quater decies*, §1 van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat ouders en andere belanghebbenden een klacht kunnen indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten naar aanleiding van een niet-gerealiseerde inschrijving.

Overwegende dat uit de huidige stand van het geding blijkt dat de verzoekende partij haar zoon <leerling> niet heeft aangemeld voor schooljaar 2017-2018 langs de aanmeldingsprocedure van de gemeente Dilbeek; dat er geen aanmelding of vraag tot inschrijving is gebeurd van <leerling> in <school> voor schooljaar 2017-2018 in de daartoe decretaal voorziene periode.

3.4. Overwegende dat de klacht gericht is tegen het verval van de wachtlijst maar niet tegen een beslissing inzake niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school> voor schooljaar 2017-2018; dat de klacht derhalve niet ontvankelijk is.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 15 juli 2017 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 augustus 2017.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heer Bengt Verbeeck, effectief lid,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER**

**L.VENY**