



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2017/40
van 01 juni 2017**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 16 mei 2017 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

- 1.1. De verzoekende partij bood zich in maart aan om <leerling> in te schrijven in <school>. De inschrijving kon niet worden gerealiseerd omdat de maximumcapaciteit reeds was bereikt. De verzoekende partij kreeg een 30^{ste} plaats toegewezen op de wachtlijst. Op 31 mei 2017 bezorgde de verwerende partij een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving aan de verzoekende partij.
- 1.2. Met een verzoekschrift van 16 mei 2017 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend om de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

- 3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

- 3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 23 mei 2017 uitgenodigd voor de zitting van 01 juni 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.
- 3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de leden van de Commissie een verzoekschrift. Begin maart bood de verzoekende partij zich aan om <leerling> in te schrijven in de school van de verwerende partij. Er stond een lange rij en sommige ouders overnachtten om een plaats voor hun kind te reserveren. <Leerling> komt uiteindelijk op de 30^{ste} plaats op de wachtlijst te staan. De verzoekende partij ontving geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving en hoorde verder niets meer van de school. Ook in andere scholen vindt de verzoekende partij geen plaats. Via de LOP-deskundige kwam de verzoekende partij te weten dat de school een capaciteitsverhoging doorvoerde en dat er dus 20 extra kinderen kunnen inschrijven. De verzoekende partij werd hier niet van op de hoogte gebracht door de school en ontving ook bij een tweede bezoek aan de school geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving..

De verwerende *partij* is niet op de zitting aanwezig.

- 3.4. De *LOP-deskundige*, <naam> is op de zitting aanwezig en werd er door de leden van de Commissie Leerlingenrechten gehoord. De LOP-deskundige werd begin mei door de verzoekende partij gecontacteerd voor hulp. De LOP-deskundige bevestigt dat de verzoekende partij initieel geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving ontving en dat deze laattijdig bezorgd is. De LOP-deskundige geeft verder aan dat het LOP bemiddeld heeft in dit dossier en dat de verzoekende partij de mogelijkheid heeft om zich in te schrijven in een andere school in <regio>, weliswaar in een school dat een ander complementair gedeelte aanbiedt. Door de verhoging van de capaciteit neemt de verzoekende partij op dit moment de 15^{de} plaats in op de wachtlijst.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

- 4.1. Overwegende dat artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.
- 4.2. Overwegende dat artikel 110/13 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de hand van een door de Vlaamse Regering bepaald model moet meedelen aan de ouders van de leerling.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij een eerste formele vraag tot inschrijving stelde in maart en een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving ontving op 31 mei 2017; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg moet vaststellen dat de voorgeschreven termijn van vier kalenderdagen niet werd gerespecteerd.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de informatie op de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving over de capaciteit niet correct en niet volledig is; dat de Commissie derhalve van oordeel is dat de beslissing van de school niet op een afdoende wijze werd gemotiveerd.

dat de Commissie derhalve van oordeel is dat de weigeringsbeslissing niet werd gemotiveerd conform de voorschriften van de Codex Secundair Onderwijs.

- 4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *16 mei 2017* inzake weigering van <leerling> door <school> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 01 juni 2017.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Patrice Caremans, effectieve leden, de heer, Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Ingrid Hugelier en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
P. BEX

L. VENY