



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2017/37  
van 22 augustus 2017**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 8 mei 2017 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1 De verzoekende partij wenst haar dochter, <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2017-2018 in <school>, <adres>.

1.2 Alle basisscholen Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2017-2018 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 27 augustus 2015, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<https://meldjeaan.antwerpen.be>'.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 10 januari 2017 tot 24 januari 2017. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 21 februari 2017 en 9 mei 2017 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 14 februari 2017 t.e.m. 7 maart 2017. Na het einde van deze aanmeldingsperiode wordt een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 18 april 2017 en 9 mei 2017 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen

toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 18 mei 2017 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen waren. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3 Met een verzoekschrift van 8 mei 2017 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor schooljaar 2017-2018.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij werd op 19 mei telefonisch op de hoogte gebracht dat hun klacht op de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 1 juni 2017 behandeld zou worden. De verzoekende partij vraagt met een mail van 20 mei uitstel tot de zitting van 22 augustus 2017, zodat zij op de zitting aanwezig kunnen zijn. Dit verzoek wordt door de Commissie inzake Leerlingenrechten ingewilligd.

3.3. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 12 juli 2017 uitgenodigd voor de zitting van 22 augustus 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.4. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord. Zij verklaart dat ze systematisch minder kans maakt op een school van voorkeur omdat de afstand tussen het domicilieadres en de school van voorkeur meer dan 500 meter bedraagt. Daarnaast stelt ze nogmaals te worden benadeeld doordat het criterium voorkeur volledig vervalt bij de opmaak van de wachtlijst. Zij vraagt zich af hoe dit verenigbaar is met titel II, artikel 10 en artikel 24 §§1 en van de Belgische Grondwet.

*De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.*

3.5 De *LOP-deskundige* is niet op de zitting aanwezig. In haar schriftelijke toelichting geeft ze een overzicht van de gevolgde procedure. De <school> had in totaal 25 vrije plaatsen voor de instapklas. De school moest streven naar 25% indicatorleerlingen. Er werden 6 plaatsen gereserveerd voor indicatorleerlingen en 19 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen. Tijdens de voorrangperiode voor broers/zussen en kinderen van personeel werden er reeds 3 plaatsen voor indicatorleerlingen en 10 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen ingenomen. Bij de start van de reguliere periode, de periode waarin <leerling> aangemeld werd, waren er respectievelijk 3 vrije plaatsen voor indicator-leerlingen en 9 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen. De resterende plaatsen werden verdeeld onder de aangemelde leerlingen met dat profiel. De school koos ervoor om 30% van de vrije plaatsen op basis van voorkeur en 70% op basis van afstand te verdelen. In deze laatste categorie is er nog een onderverdeling, namelijk 25% kortste afstand en 75% thuisafstand.

Dit geeft het volgende resultaat: de 9 plaatsen voor niet-indicatorleerlingen werden verdeeld zoals hierboven algemeen omschreven. In eerste instantie werden de plekken op voorkeur verdeeld (alle niet-indicatorleerlingen die deze school in de top 3 hebben staan, doen mee bij

deze verdeling. Dit gebeurt aan de hand van lottrekking onder toezicht van een gerechtsdeurwaarder). <leerling> heeft een hoger randomnummer dan de kinderen die hierop werden toegelaten. Vervolgens werden de plekken op basis van kortste afstand verdeeld (zowel de thuisafstand als de werkafstand komen in aanmerking). De laatst toegelaten leerling op basis van kortste afstand woont op 121 meter van de school. De kortste afstand van <leerling> is een van de werkadressen van verzoekende partij en bedraagt 1 284 meter. Tot slot werden de plekken op basis van de afstand tot het domicilieadres verdeeld. De laatst toegelaten niet-indicatorleerling woont op 231 meter van de school. <leerling> woont op 1 954 meter van de school, waardoor ze op de 11de plaats op de wachtlijst staat. De kinderen die boven haar op de wachtlijst staan, wonen dus allen dichterbij de school.

De 3 vrije plaatsen voor indicatorleerlingen voor deze school werden toegekend aan kinderen met hetzelfde profiel.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1 Overwegende dat artikel 37*vicies bis*, §1, van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat het LOP, mits akkoord van de betrokken schoolbesturen, op het einde van de aanmeldingsperiode of een deelperiode alle aangemelde leerlingen ordent aan de hand van één of een combinatie van volgende ordeningscriteria:

- a) afstand van het domicilieadres van de leerling tot de school of vestigingsplaats;
- b) afstand van het werkadres van één van beide ouders tot de school of vestigingsplaats;
- c) toeval. Dit ordeningscriterium kan enkel gekozen worden in combinatie met minstens ordeningscriterium a), b) of d);
- d) de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in keuze gemaakt door de ouders. Dit ordeningscriterium kan enkel gekozen worden in combinatie met minstens ordeningscriterium a), b) of c).

4.2 Overwegende dat artikel 37*vicies quinquis*, §2, 9° van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP een voorstel van aanmeldingsprocedure kan voorleggen aan de CLR. Het dossier daartoe bevat minstens de verdere concretisering van de ordeningscriteria. Dit bestaat uit:

- a) het bepalen van de wijze waarop de noties afstand, in afwijking van artikel 3, 4°, en werkadres, bedoeld in artikel 37*vicies bis*, § 1, 3° en artikel 37*vicies ter*, § 1, 4° gehanteerd worden;
- b) de hantering van de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in keuze, bedoeld in artikel 37*vicies bis*, § 1, 3° en artikel 37*vicies ter*, § 1, 4° gemaakt door de ouders bij de ordening en de toewijzing, als vermeld in artikel 37*vicies quater*;
- c) de hantering van toeval, bedoeld in artikel 37*vicies bis*, § 1, 3° en artikel 37*vicies ter*, § 1, 4°;
- d) het bepalen van de verhouding en de volgorde tussen de verschillende gekozen ordeningscriteria, en de ordeningscriteria, in toepassing van artikel 37*vicies quater*, §2, derde lid, die gehanteerd worden bij de rangschikking van de niet-toegewezen leerlingen;
- e) het maken van afspraken rond het bepalen van de evenredige verdeling, als vermeld in artikel 37*septies*, van de scholen en vestigingsplaatsen, met onder meer het bepalen van de geografische omschrijving waarbinnen de toetsing zal gebeuren en de elementen die in overweging worden genomen bij de berekening van de contingenten;
- f) het bepalen van de mate waarin scholen de vrijheid hebben om hun instroom met het oog op de evenredige verdeling, als vermeld in artikel 37*septies*, te sturen;
- g) de gemotiveerde afwijking, vermeld in artikel 37*vicies bis*, §1, derde lid, en artikel 37*vicies ter*, §1, derde lid;

4.3 Overwegende dat de berekening van de afstand tussen het domicilieadres van de verzoekende partij en de school is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake

Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie op 27 augustus 2015 goedgekeurde procedure.

4.4 Overwegende dat bijgevolg de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.5 Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van *8 mei 2017* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 augustus 2017.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heer Bengt Verbeeck, effectief lid,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER**

**L.VENY**