



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2017/23  
van 19 april 2017**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 27 maart 2017 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij probeerde <leerling> via het aanmeldingssysteem met tijdsregistratie in te schrijven in <school>. De eerste aanmelding voor <leerling> werd geregistreerd na een tijd van 3,863 seconden. Dit resulteerde in de 72<sup>ste</sup> plaats op de wachtlijst.

1.2. Met een verzoekschrift van 27 maart 2017 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

#### **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van uitgenodigd voor de zitting van 19 april 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij woont op 1,5 km van de school en de meeste kinderen uit de huidige klas van <leerling> zijn ingeschreven in <school>. De verzoekende partij heeft de procedure om <leerling> aan te melden gevolgd en heeft op 17 mensen een beroep gedaan om te helpen. Gezien de korte registratietijd en de lage plaats van <leerling> op de wachtlijst, kan de verzoekende partij niet geloven dat er zoveel kinderen voor <leerling> een aanmelding geregistreerd hebben. Zij wenst te vernemen hoeveel andere inschrijvingen er werden geregistreerd voor de Brusselse scholen en voor <school>. Daarnaast wil de verzoekende partij aanklagen dat zij in Brussel wonen, dichtbij de school wonen en toch geen plaats in de school hebben. Hierdoor moet <leerling> de stad doorkruisen om naar school te gaan terwijl er kinderen uit de Brusselse Rand in Brussel school lopen. Ten slotte is de verzoekende partij van mening dat haar grondwettelijk recht (art. 24) op onderwijs geschaad is.

De verwerende *partij* is op de zitting aanwezig. De verwerende partij geeft aan dat het aanmeldingssysteem door het LOP beheerd werd en dat zij dit volgen.

3.3. De *LOP-deskundige*, <naam>, en de voorzitter, <naam>, zijn op de zitting aanwezig. Ze melden dat er geen fouten gebeurd zijn bij de registratie van de tijden, dat er geen haperingen waren in het systeem en dat alles dus naar wens verliep. De tijden die de mensen kregen, zijn dus correct en betrouwbaar. Het LOP haalt aan dat afstand in het secundair onderwijs geen criterium is en dat het decreet niet toelaat om dit in acht te nemen. Ook het verlenen van voorrang aan kinderen met broers of zussen in de school is een decretale verplichting. Het is een gegeven dat er binnen Brussel een capaciteitsprobleem is. In de school van de verwerende partij waren er 221 aanmeldingen voor 61 plaatsen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 8 oktober 2014.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2017-2018.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Overwegende dat artikel 110/9, §3, Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de door het schoolbestuur bepaalde capaciteit overstijgt op het ogenblik van aanmelden van de verzoekende partij.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 27 maart 2017 inzake weigering van <leerling> door <school> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 19 april 2017.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
Mevrouw Patrice Caremans, effectief lid, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,  
De secretarissen de heren Michael Van Der Eycken en Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**M. VAN DER EYCKEN**  
**P. BEX**

**L. VENY**