



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2017/21  
van 19 april 2017**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 29 maart 2017 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. Op maandag 20 maart 2017 meldt de verzoekende partij <leerling> aan met het oog op een inschrijving in het eerste leerjaar in de tweede graad <richting> in opleidingsvorm 4, type 9 in de school van verwerende partij.

1.2. Op vrijdag 24 maart 2017 ontvangt de verzoekende partij een e-mail waaruit blijkt dat <leerling> geen plaats heeft in het betrokken leerjaar. Op maandag 27 maart 2017 ontvangt de verzoekende partij de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. <Leerling> staat op de 4<sup>de</sup>

1.3. Met een verzoekschrift van 29 maart 2017 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <school> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

#### **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van uitgenodigd voor de zitting van 19 april 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. Hierin stelt zij teleurgesteld te zijn door het gebrek aan plaatsen in het buitengewoon onderwijs type 9, OV4. In oktober 2016 kreeg <leerling> de diagnose ASS en kon zij niet op haar toenmalige school blijven. De verzoekende partij moest dus op zoek naar een nieuwe school en na lang zoeken, kon zij <leerling> uiteindelijk inschrijven in een school in Oostende. Omwille van de afstand moest <leerling> op internaat. De verzoekende partij geeft aan dat dit een zware financiële belasting vormt die niet houdbaar is met het oog op volgend schooljaar. De verzoekende partij is tevreden over de school in Oostende, maar acht het niet langer haalbaar om <leerling> in Oostende naar school te laten gaan omwille van de grote afstand. Zij wenst een beroep te doen op de Commissie inzake Leerlingenrechten om tot een oplossing te komen.

De verwerende *partij* is op de zitting aanwezig en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij stelt dat de klacht in de eerste plaats is gericht tegen het gebrek aan plaatsen. Verder geeft de verwerende partij aan dat de kans op een plaats minder groot is in het eerste leerjaar van de tweede graad. De disfunctiecommissie is ook samengekomen in verband met dit dossier. Eerder dit schooljaar heeft de school een capaciteitsverhoging overwogen voor <leerling>, maar de verzoekende partij is hier toen niet op ingegaan omdat zij uiteindelijk een school had gevonden. De verwerende partij is zich bewust van de moeilijke situatie voor de verzoekende partij, zij is immers de enige school in de regio die <richting> aanbiedt. De school probeert ook samen te werken met scholen voor gewoon onderwijs, maar dit verloopt moeilijk.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam>, is op de zitting aanwezig. Zij bevestigt dat de klacht eerder gericht is tegen het gebrek aan plaatsen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren; dat de betrokken school gebruik maakt van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 13 oktober 2016.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bijgevolg van oordeel is dat is voldaan aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om te werken met de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2017-2018.

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

Overwegende dat artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur elke bijkomende inschrijving weigert ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat het

aantal aanmeldingen in het betrokken structuuronderdeel de door het schoolbestuur bepaalde capaciteit overstijgt op het ogenblik van aanmelden van de verzoekende partij.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 29 maart 2017 inzake weigering van <leerling> door <school> is ontvankelijk, maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 19 april 2017.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
Mevrouw Patrice Caremans, effectief lid, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,  
De secretarissen de heren Michael Van Der Eycken en Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**M. VAN DER EYCKEN  
P. BEX**

**L. VENY**

