



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2017/09  
van 21 maart 2017**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 17 februari 2017 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de  
beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wil <leerling> inschrijven in de school van de verwerende partij, maar slaagt er niet in om een afspraak te maken om de inschrijving te realiseren.

1.2. Met een verzoekschrift van 17 februari 2017 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

#### **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van maart 2017 uitgenodigd voor de zitting van 21 maart 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. De verzoekende partij wil <leerling> inschrijven in

<school> en ondernam daartoe verschillende pogingen om de directeur telefonisch te contacteren; ze werd telkens afgewimpeld door een secretariaatsmedewerker. Aangezien er nog plaats is in de school van de verwerende partij en omdat <leerling> reeds twee weken thuis vertoeft terwijl <leerling> eigenlijk nog leerplichtig is, dient de verzoekende partij een klacht in tegen de school en vraagt zij dat <leerling> ingeschreven wordt.

De verwerende *partij* is niet op de zitting aanwezig en diende geen verweerschrift in.

De *LOP-deskundige* is niet op de zitting aanwezig.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat art. 110/8 tot art. 110/11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt in welke gevallen een schoolbestuur de inschrijving van een leerling kan weigeren.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verwerende partij niet aanwezig is op de zitting; dat zij evenmin een verweerschrift indiende; dat de verwerende partij niet kan aantonen dat één van de voorwaarden vermeld in art. 110/8 tot art. 110/11 van toepassing is op de vraag tot en de weigering tot inschrijving van <leerling>.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de weigering tot inschrijving niet rechtsgeldig is; dat de school <leerling> bijgevolg niet kan weigeren.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 17 februari 2017 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 maart 2017.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heren Bengt Verbeeck en Patrice Caremans, effectieve leden, de heer Gil Thys,  
plaatsvervangend lid,  
De secretarissen de heer Michaël Van der Eycken en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**M. VAN DER EYCKEN**  
**P. BEX**

**L. VENY**