



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2017/02
van 21 februari 2017**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 16 januari 2017 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op vrijdag 13 januari 2017 ging de verzoekende partij naar de school om <leerling> in te schrijven. Er ontstond discussie over een te betalen van som van 300 euro, waarna de inschrijving niet werd gerealiseerd. Er werd geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving meegegeven.

1.2. Met een verzoekschrift van 16 januari 2017 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 06 februari 2017 uitgenodigd voor de zitting van 21 februari 2017 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en is er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Op vrijdag 13 januari 2017 om 15:00 begaf de verzoekende partij zich naar de school om <leerling> in te schrijven. Die afspraak werd georganiseerd door de leerlingenbegeleiding van <school>, waar <leerling> begin januari definitief werd uitgesloten. De moeder, de groot tante en <leerling> zelf hadden een onderhoud met de leerlingenbegeleidster, een secretariaatsmedewerker en de klastitularis. De documenten voor de inschrijving werden door iedereen ondertekend en tevens werd het lessenrooster overhandigd. Zowel de leerlingenbegeleidster als de klastitularis bevestigden dat de inschrijving in orde was en dat dit haar laatste kans was. <Leerling> was vorig schooljaar ook ingeschreven in de school, maar was niet regelmatig aanwezig. <Leerling> zou maandag om 8:30 kunnen starten. De directie vervoegde de inschrijving en vroeg de betaling van 300 euro evenals de betaling van de achterstallige rekening van vorig schooljaar. De rekening moest eerst ter plaatse betaald worden, anders kon geen inschrijving worden gerealiseerd. De verzoekende partij kon dit niet meteen betalen en vroeg of de mogelijkheid bestond om een afbetalingsplan op te stellen. De directie gaf aan dat dit niet kon en verzocht de verzoekende partij daarop de school te verlaten. Volgens de verzoekende partij moet de schoolfactuur van vorig schooljaar geregeld worden met het internaat waar <leerling> toen verbleef. Op vraag van de school kwam de politie langs om de verzoekende partij naar buiten te begeleiden. De politie was getuige van het feit dat de directie de inschrijvingsdocumenten in het bijzijn van alle partijen verscheurde.

De verwerende *partij* is op de zitting aanwezig en wordt door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De directie verklaart dat zij de inschrijving niet wou uitvoeren omdat haar personeelsleden overstuur waren en zich bedreigd voelden. De situatie was verhit en in dergelijke omstandigheden wou zij de leerling niet inschrijven. De directie gaf prioriteit aan het kalmeren van haar leerlingenbegeleidster en de secretariaatsmedewerker. Met de verzoekende partij viel niet te praten. Omdat ze de situatie niet onder controle kregen, heeft de verwerende partij de politie gecontacteerd. Op vraag van de politie heeft de directie de inschrijvingsdocumenten verscheurd. De directie geeft aan dat ze bereid is om <leerling> in te schrijven, maar er moeten eerst op een rustige manier afspraken worden gemaakt. De verwerende partij geeft aan dat de verzoekende partij voldoende engagement moet tonen om de achterstallige rekening af te lossen en het startbedrag van 300 euro te vereffenen; de verwerende partij is bereidwillig om dit met een afbetalingsplan te regelen, dit is volgens haar geen knelpunt. Tot slot wil de verwerende partij ook nog meegeven dat <leerling> ingeschreven zou zijn indien er geen kritische situatie was ontstaan.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam>, is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat de verwerende partij bereidwillig is om <leerling> in te schrijven; dat zij ter zitting besloot om de inschrijving te realiseren; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat de klacht zonder voorwerp is.

4.2. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 16 januari 2017 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 februari 2017.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck en Jan Fiers, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Ingrid Hugelier en de heer Peter Bex.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
P. BEX

L. VENY