



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2016/41  
van 18 augustus 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 juli 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij heeft haar zoon op 17 maart 2016 ingeschreven voor schooljaar 2016-2017 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Na de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit van 19 oktober tot 30 oktober 2015, liepen de aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2016-2017 van 4 januari 2016 tot 29 januari 2016 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 1 maart 2016 en 25 maart 2016 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kon er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 26 mei 2016 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Op 17 maart 2016 werd <leerling> ingeschreven in het zesde leerjaar in <school>. De ouders ontvingen een bewijs van inschrijving.

Met een mailbericht van 29 juni 2016 communiceerde <school> echter dat <leerling> niet naar het zesde leerjaar mag en de inschrijving geannuleerd werd.

1.4. Met een verzoekschrift van 20 juli 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te annuleren.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 02 augustus 2016 uitgenodigd voor de zitting van 18 augustus 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij vertelt dat <leerling> eerst was ingeschreven en dat vervolgens de inschrijving werd geannuleerd. Zij weet dat er contact geweest is tussen <school> en de vorige school van <leerling>, maar is onwetend over de reden(en) waarom <leerling> niet naar zijn nieuwe school mag gaan.

De *verwerende partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige*, <LOP-deskundige>, is op de zitting aanwezig. Zij bevestigt dat de ouders op een correcte manier hebben aangemeld en ingeschreven.

## **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat uit de overgelegde stukken blijkt dat de beslissing van verwerende partij een niet-gerealiseerde inschrijving betreft.

4.2. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren; dat de verwerende partij zich evenwel niet beroept op een van de in artikel 37*octies-undecies* opgesomde gronden om een inschrijving niet te realiseren.

4.3 Overwegende dat artikel 37*terdecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de Vlaamse Regering het model bepaalt waarmee het schoolbestuur de niet-gerealiseerde inschrijving meedeelt aan de ouders; dat de school geen gebruik heeft gemaakt van dit model om de niet-gerealiseerde inschrijving mee te delen.

4.3. Overwegende, bijgevolg, dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van betrokken leerling te weigeren.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 20 juli 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 augustus 2016.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
de heren Jan Fiers en Eugeen Verhellen, mevrouw Patrice Caremans en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys , plaatsvervangend lid,  
en mevrouw Sara De Meerleer, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER**

**L. VENY**