



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2016/39
van 8 september 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 23 juni 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. Op 25 april 2016 werd <leerling> definitief uitgesloten uit <school 2>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen 37 *undevicies* t.e.m. 37 *vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Na de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd van 19 oktober tot 30 oktober 2015, liepen de aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2016-2017 van 4 januari 2016 tot 29 januari 2016 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 1 maart 2016 en 25 maart 2016 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kon er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 26 mei 2016 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met hulp van de directeur van <school 2> werd gezocht naar een nieuwe school voor <leerling> voor het schooljaar 2015-2016. De directeur van <school 2> informeerde bij <school> of er nog een vrije plaats was. Op 19 april 2016 communiceerde <school> per mail dat er geen vrije plaatsen meer waren en dat er geen inschrijving meer kon plaatsvinden. In juni 2016 heeft verzoekende partij zich aangediend bij <school> om haar zoon in te schrijven voor schooljaar 2015-2016. Verzoekende partij ontving een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving omdat de capaciteit bereikt was.

1.4. Met een verzoekschrift van 23 juni 2016 heeft verzoekende partij <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van haar zoon <leerling> in <school>, <adres>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 02 augustus 2016 uitgenodigd voor de zitting van 18 augustus 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting, bijgestaan door <naam>, netverantwoordelijke van <scholenkoepel> voor de scholengroep <scholengroep>, en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Zij vernam dat er nog vrije plaatsen waren in <school> op grond van een telefoongesprek met <school 2>.

De *verwerende partij* is op de zitting aanwezig en wordt bijgestaan door <naam>, netverantwoordelijke voor <scholenkoepel>. Initieel werd zij gecontacteerd door <school 2>. Zij verklaart dat er in juni een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving is bezorgd aan verzoekende partij en dat <leerling> op de lijst met niet-gerealiseerde inschrijvingen staat omdat er geen vrije plaatsen meer waren op het moment dat verwerende partij langskwam om in te schrijven. De verwerende partij weet niet of er op dat moment nog vrije plaatsen waren voor schooljaar 2015-2016.

3.5. De *LOP-deskundige*, <LOP-deskundige>, is op de zitting aanwezig. Het LOP Brussel suggereerde aan <school 2> dat er op 19 april nog plaats was bij <school>.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat op de zitting van 18 augustus 2016 de klacht nr. 2016/39 werd uitgesteld wegens bijkomende onderzoeksmaatregelen.

4.2. Overwegende dat de vertegenwoordiger van verzoekende partij met een bericht op 31 augustus 2016 de klacht heeft ingetrokken omdat ze de inschrijving niet langer wenst te realiseren in de school van verwerende partij; dat er bijgevolg in hoofde van verzoekende partij geen volgehouden belang meer aanwezig is bij een uitspraak ten gronde in deze zaak; dat de klacht zonder voorwerp is geworden.

4.3 Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 23 juni 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 september 2016.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
de heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck en Eugeen Verhellen, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid
en mevrouw Sara De Meerleer, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

S. DE MEERLEER

L. VENY