



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2016/35
van 18 augustus 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 04 juli 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing
van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

1. Over de gegevens van de zaak

- 1.1. Op 1 juli 2016 werd de inschrijving van <leerling> in het <school> geweigerd.
- 1.2. Met een verzoekschrift van 04 juli 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

- 3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.
- 3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 03 augustus 2016 uitgenodigd voor de zitting van 18 augustus 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.
- 3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij heeft zich op 1 juli 2016 om 11:00 naar het <school> begeven om haar dochter in te schrijven in het vijfde leerjaar Sociale en Technische Wetenschappen. De verzoekende partij kreeg een kaartje met volgnummer 11 en de mededeling dat de inschrijvingen zouden plaatsvinden om 16u00; er werd gezegd dat de

verzoekende partij ter plaatse moest blijven. Er verschenen telkens lijsten met de onderdelen die volzet waren; om 14u00 werd gemeld dat het vijfde leerjaar Sociale en Technische Wetenschappen volzet was. Op dat ogenblik ging de verzoekende partij vragen of ze ook op de inschrijvingslijst stond en er werd haar verteld dat dit niet het geval was. Er werd nog een lijst met namen getoond waarop sommige met stift waren aangeduid; haar naam stond in het midden van de lijst. Onder haar naam stonden nog namen van leerlingen die wel ingeschreven waren. De verzoekende partij geeft aan dit erg merkwaardig te vinden. De verwerende partij vertelde dat ze contact zou opnemen indien er een plaats vrij kwam; daartoe werden enkele gegevens genoteerd, zoals het GSM-nummer en het adres van de verzoekende partij. Er werd geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving meegegeven.

De verwerende *partij* is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De *LOP-deskundige*, <*LOP-deskundige*>, is op de zitting aanwezig. Zij geeft aan dat er afspraken gemaakt werden binnen het LOP. Begin juli heeft de verzoekende partij contact gezocht en haar verhaal gedaan waarop het LOP heeft gevraagd naar de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving, die ontbrak. Het LOP had bij de verwerende partij nagevraagd of er een volzetverklaring was, die was niet opgemaakt. Er is geen aanmeldingssysteem. De vrije inschrijvingen starten in april/mei, niet begin juli. De meeste leerlingen zijn ingeschreven tegen dan. In het LOP vindt men het heel moeilijk om de regelgeving toe te passen omwille van organisatorische redenen. Het LOP krijgt geen mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijvingen van de betrokken school.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

4.2. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij een formele vraag tot inschrijving stelde; dat de school een vast tijdstip voor inschrijvingen had vastgelegd, met name op 1 juli 2016 vanaf 16u00; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet constateren dat de school de studierichting reeds vóór het vastgelegde tijdstip volzet verklaarde en vervolgens niet tot inschrijving is overgegaan; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten derhalve van oordeel is dat dit als een weigering van inschrijving moet worden beschouwd.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten bovendien moet vaststellen dat slechts op 3 juli 2016 de volzetverklaring werd bekendgemaakt op de website van de school.

4.3. Overwegende dat artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs aan de leerling en aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten moet meedelen.

Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving niet werd bezorgd aan de ouders en aan het LOP; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de ontstentenis van een weigeringsbeslissing als een niet-gemotiveerde beslissing moet worden gevat en dat er dus niet werd voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister

van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 04 juli 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 18 augustus 2016.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heren Eugeen Verhellen en Jan Fiers, en mevrouwen Rachida Lamrabet en Patrice Caremans, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid,

De secretarissen mevrouw Sara De Meerleer en mevrouw Katrien Deman.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER
K. DEMAN**

L. VENY