



## Commissie inzake Leerlingenrechten

### Beslissing

**Nr. 2016/30  
van 13 juni 2016**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 03 juni 2016 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de beslissing van <school>, <adres> om <leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1 De verzoekende partij wil haar dochter, <leerling>, voor het schooljaar 2016-2017 inschrijven in <school>, <adres>. De verzoekende partij ontving een weigeringsdocument dat op 26 mei 2016 ondertekend werd.

1.2 Alle Nederlandstalige scholen in Brussel deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2016-2017 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 8 oktober 2014, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

Na de voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit van 19 oktober tot 30 oktober 2015, liepen de aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2016-2017 van 4 januari 2016 tot 29 januari 2016 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 1 maart 2016 en 25 maart 2016 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kon er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 26 mei 2016 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 3 juni 2016 heeft mevrouw <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 07 juni 2016 uitgenodigd voor de zitting van 13 juni 2016 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake leerlingenrechten gehoord. Zij verklaart dat ze niet heeft deelgenomen aan de aanmeldingsprocedure voor schooljaar 2016-2017. Verzoekster deelt mee dat <leerling> op de lijst met niet-gerealiseerde inschrijvingen van <school> op de derde plaats bij de niet-indicatorleerlingen staat.

De *verwerende partij* is op de zitting vertegenwoordigd door <naam>, coördinator van het <scholen basisonderwijs> Brussel. Zij bevestigt dat de capaciteit van <school> bereikt werd en dat <leerling> op de lijst met niet-gerealiseerde inschrijvingen staat. De verwerende partij verklaart dat op 26 mei 2016 de mededelingen van niet-gerealiseerde inschrijvingen in <school> niet door de directeur werden opgemaakt maar door een personeelslid van de school.

3.4. De LOP-deskundige, <LOP-deskundige>, is op de zitting aanwezig. Zij deelt mee dat verwerende partij <leerling> voor schooljaar 2017-2018 kan aanmelden voor <school> tijdens de voorrangperiode voor broers en zussen.

## **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat elk schoolbestuur dat een leerling weigert haar beslissing binnen een termijn van vier kalenderdagen aan de ouders meedeelt.

4.2. Overwegende dat artikel 37*terdecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat het model waarmee het schoolbestuur de niet-gerealiseerde inschrijving meedeelt aan de ouders zowel de feitelijke als juridische grond van de beslissing tot weigering bevat.

Overwegende dat op de door verzoekende partij ontvangen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving de capaciteit en de plaats onder de geweigerde leerlingen in het inschrijvingsregister ontbreekt.

Overwegende, bijgevolg, de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister

van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen III.7. tot en met III.13. en V.1. tot en met V.6.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 03 juni 2016 inzake weigering van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 juni 2016.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,

De heer Eugeen Verhellen en mevrouw Rachida Lamrabet, effectieve leden, de heer Gil Thys, plaatsvervangend lid, de heer Peter Bex en mevrouw Sara De Meerleer, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**S. DE MEERLEER**

**L. VENY**